



## Les Pyrénéens et la réintroduction de l'ours dans les Pyrénées occidentales

Ifop pour le Collectif



JF/MCP N° 115305

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Marion Chasles-Parot

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**FEVRIER 2018**

# Sommaire

<b>- 1 - La méthodologie .....</b>	<b>1</b>
<b>- 2 - Les résultats de l'étude.....</b>	<b>4</b>
L'adhésion au maintien d'une population d'ours dans les Pyrénées.....	5
L'adhésion au lâcher de deux ours femelles en Béarn.....	7

**- 1 -**

## **La méthodologie**

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour le Collectif

---

### Echantillon



Echantillon de **601** personnes, représentatif de la population des départements des Pyrénées Atlantiques et Hautes-Pyrénées. Afin de disposer d'effectifs suffisants :

- 300 interviews ont été réalisées en Pyrénées Atlantiques et 300 en Hautes-Pyrénées. Au sein de chaque département, 150 interviews ont été réalisées dans les communes classées en zone massif et 150 en zone hors massif.
- Lors du traitement, la zone massif et chaque département ont été ramenés à leur poids réel.

### Méthodologie



La représentativité de chaque sous-échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par département et par zone géographique « zone massif/hors massif ».

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 20 au 24 février 2018

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7,6%** et **12,4%**.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

# L'adhésion au maintien d'une population d'ours dans les Pyrénées

**Question :** Vous personnellement, êtes-vous favorable ou opposé au maintien d'une population d'ours dans les Pyrénées ?

	<b>Ensemble des habitants Février 2018</b>	Pyrénées Atlantiques	Hautes Pyrénées	<i>Comparatif Ensemble des Français Février 2018<sup>1</sup></i>
	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>84</b>
• Tout à fait favorable .....	30	30	29	37
• Plutôt favorable .....	46	48	41	47
<b>TOTAL Pas favorable</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>16</b>
• Plutôt pas favorable .....	7	6	10	11
• Pas du tout favorable .....	17	16	20	5
<b>TOTAL .....</b>	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>

## - Evolutions « TOTAL Favorable »-

	Février 2005 <sup>2</sup>	Juillet 2008 <sup>3</sup>	<b>Février 2018</b>
	(%)	(%)	(%)
• En Pyrénées Atlantiques .....	NP	71	<b>78</b>
• En Hautes Pyrénées .....	79	64	<b>70</b>

<sup>1</sup> Sondage Ifop pour La Ligue pour la Protection des Oiseaux réalisé par téléphone du 21 au 22 février 2018 auprès d'un échantillon de 1002 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>2</sup> Sondage Ifop pour « Pays de l'Ours-Adet » réalisé par téléphone du 21 au 23 février 2005 auprès d'un échantillon de 906 personnes, représentatif des habitants de l'Ariège, de la Haute-Garonne et des Hautes Pyrénées.

<sup>3</sup> Sondage Ifop pour « Direction Régionale de l'Environnement – Midi Pyrénées » réalisé par téléphone du 3 au 5 juillet 2008 par téléphone, auprès d'un échantillon de 1805 personnes, représentatif de la population de 6 départements pyrénéens (Ariège – Aude – Haute-Garonne – Pyrénées Atlantiques – Hautes Pyrénées – Pyrénées Orientales) âgée de 15 ans et plus.

## L'adhésion au maintien d'une population d'ours dans les Pyrénées

	<b>TOTAL Favorable</b>	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	<b>TOTAL Pas favorable</b>	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>76</b>	<b>30</b>	<b>46</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>17</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	72	27	45	28	8	20
Femme .....	79	32	47	21	7	14
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>84</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>
<b>35 ans et plus</b>	<b>73</b>	<b>29</b>	<b>44</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>20</b>
35 à 49 ans .....	78	43	35	22	7	15
50 à 64 ans .....	76	27	49	24	5	19
65 ans et plus .....	66	20	46	34	9	25
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
<b>PCS+</b>	<b>83</b>	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>82</b>	<b>34</b>	<b>48</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>PCS-</b>	<b>78</b>	<b>34</b>	<b>44</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>15</b>
Employé .....	84	36	48	16	3	13
Ouvrier .....	71	33	38	29	12	17
<b>INACTIF</b>	<b>70</b>	<b>23</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>22</b>
Retraité .....	66	18	48	34	8	26
Autre inactif .....	80	38	42	20	8	12
<b>DEPARTEMENT</b>						
<b>Pyrénées Atlantiques</b>	<b>78</b>	<b>30</b>	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>16</b>
Montagne .....	76	35	41	24	6	18
Hors montagne .....	78	28	50	22	7	15
<b>Hautes Pyrénées</b>	<b>70</b>	<b>29</b>	<b>41</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
Montagne .....	64	30	34	36	11	25
Hors montagne .....	75	29	46	25	9	16
<b>ZONE</b>						
Montagne .....	71	33	38	29	8	21
Hors montagne .....	78	28	50	22	7	15

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion au lâcher de deux ours femelles en Béarn

Question : Les seuls deux ours mâles restant actuellement en Pyrénées-Occidentales étant insuffisants pour assurer la survie de l'espèce dans cette partie des Pyrénées, êtes-vous favorable au lâcher de deux ours femelles en Béarn ?

	<b>Ensemble Février 2018</b>	Pyrénées Atlantiques	Hautes Pyrénées
	<b>(%)</b>	(%)	(%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>66</b>
• Tout à fait favorable .....	33	34	31
• Plutôt favorable .....	40	42	35
<b>TOTAL Pas favorable</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>34</b>
• Plutôt pas favorable .....	9	9	10
• Pas du tout favorable .....	18	15	24
TOTAL.....	100	100	100

## L'adhésion au lâcher de deux ours femelles en Béarn

	<b>TOTAL Favorable</b>	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	<b>TOTAL Pas favorable</b>	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>18</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	70	30	40	30	9	21
Femme .....	76	35	41	24	9	15
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>82</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
<b>35 ans et plus</b>	<b>70</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>21</b>
35 à 49 ans .....	73	42	31	27	10	17
50 à 64 ans .....	76	29	47	24	6	18
65 ans et plus .....	63	26	37	37	10	27
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>76</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
<b>PCS+</b>	<b>73</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>15</b>
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>10</b>
<b>PCS-</b>	<b>76</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>16</b>
Employé .....	79	30	49	21	4	17
Ouvrier .....	73	45	28	27	13	14
<b>INACTIF</b>	<b>70</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>22</b>
Retraité .....	66	24	42	34	9	25
Autre inactif .....	82	38	44	18	5	13
<b>DEPARTEMENT</b>						
<b>Pyrénées Atlantiques</b>	<b>76</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
Montagne .....	73	38	35	27	8	19
Hors montagne .....	77	33	44	23	9	14
<b>Hautes Pyrénées</b>	<b>66</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>24</b>
Montagne .....	56	26	30	44	12	32
Hors montagne .....	75	35	40	25	9	16
<b>ZONE</b>						
Montagne .....	66	33	33	34	10	24
Hors montagne .....	76	33	43	24	9	15

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs