Parole de Lynx

Bilan 2023

St Laurent du Pont

©Antoine Rezer

Contact : Olivier Guder– Vice-président coordinateur Lynx – olivierguder@yahoo.fr
Contact coordinatrice : Fannie Malet – 07 50 69 98 90 – benevolatferus.lynx@ferus.fr
Encadrant : Antoine Rezer – antoine.ferus@gmail.com
Association FERUS – N°15 Bureaux de Fourchon – Rue Charlie Chaplin – 13200 Arles www.ferus.fr

Table des matières

Parole de Lynx 2023 en bref : *3*

Introduction *4*

Contexte *5*

Questionnaire *7*

Analyses **7**
Acceptation du Lynx 9
Connaissances 15
Effectifs estimés 16
Menaces 17
Dangers 19
Loisirs pratiqués par les interrogés 20

Distributions de plaquettes *23*

Animations spéciales *27*

Soirées film documentaire et débats **27**

Actions communes **28**

Conclusion *30*

Remerciements *31*

Annexes *32*

Questionnaire Jura **32**

Questionnaire Vosges **33**

Détails chiffres des enquêtes **34**

Liste Communes et Sites de dépôts des documentations **40**

Parole de Lynx 2023 en bref :

- Treize volontaires, dont des redoublants (Merci !) ;
- Dix départements : Ain, Doubs, Jura, Moselle, Haut Rhin, Bas Rhin, Isère, Savoie, Vosges et une incursion en Haute Saône ;
- Cinq semaines avec les volontaires et quelques jours en effectif réduit ;
- Quatre projections du documentaire « Le retour fragile du Lynx » - 277 spectateurs ;
- 186 communes et lieux touristiques visités ;
- 464 enquêtes réalisées et 104 refus ;
- Près de 21000 plaquettes déposées ;
- 5120 km parcourus.

81% des personnes interrogées[1] sont **favorables à très favorables** à la présence du lynx. Soit 7 % de moins qu'en 2022 (À partir de la P7 pour les détails).

Le champ du Feu (67) - ©Jean-Philippe Lefin

[1] Personnes interrogées aléatoirement non représentatives de la population et « étude » réalisée sans protocole scientifique robuste.

Introduction

Après deux premières saisons de Parole de Lynx en 2021 et 2022, le programme 2023 étend encore la zone géographique de sensibilisation vers le sud en intégrant la partie nord-ouest du massif de la Chartreuse tout en maintenant une *pression* sur les zones déjà parcourues précédemment. Cette action rentre dans le cadre de l'Axe 3 « Communiquer, Sensibiliser et Valoriser » du Plan National d'Actions Lynx validé au printemps dernier. La DREAL Bourgogne Franche-Comté devient ainsi le principal financeur, complété par la Fondation Le Pal Nature et la Citadelle de Besançon.

Basé sur le volontariat, le programme Parole de Lynx, comme les autres actions du même type de FERUS (Parole d'Ours, Parole de Loup et Parole de Patou) vise à aller à la rencontre du public local et touristique sur l'aire de répartition du félin. Pour cela, nous disposions de questionnaires et de plaquettes. Le programme des journées chargées débutait par généralement par un marché ou un lieu touristique ou de passage afin de rencontrer le public, suivi d'une pause déjeuner *au calme* et distributions de plaquettes l'après-midi. Certaines journées étaient uniquement dédiées à la distribution de documentations. La tournée était programmée à l'avance tout en laissant la place à l'imprévu.

Après sélections, les volontaires se voyaient proposer plusieurs documents de formation et le MOOC Lynx développé par FERUS dans le cadre du programme européen Erasmus+. A leur arrivée, cette formation a été complétée par l'encadrant en prenant en compte les spécificités et enjeux locaux. Treize bénévoles encadrés répartis sur cinq semaines et dix départements (Ain, Doubs, Jura, Moselle, Haut Rhin, Bas Rhin, Isère, Savoie, Vosges et une incursion en Haute Saône) ont questionné, écouté puis informé et sensibilisé à la présence du Lynx et aux menaces qui pèsent sur l'espèce, tout en restant le plus factuel et non-militant possible. La mobilisation des volontaires variait d'une à deux semaines, Merci à Toutes et Tous ! Le programme était initialement prévu sur six semaines mais une seule candidature pour la session dans le département du Jura nous a contraint à annuler cette semaine. L'encadrant a alors réalisé une distribution de plaquettes et participé à un événement prévu dans cette zone en deux journées avec l'aide d'une bénévole.

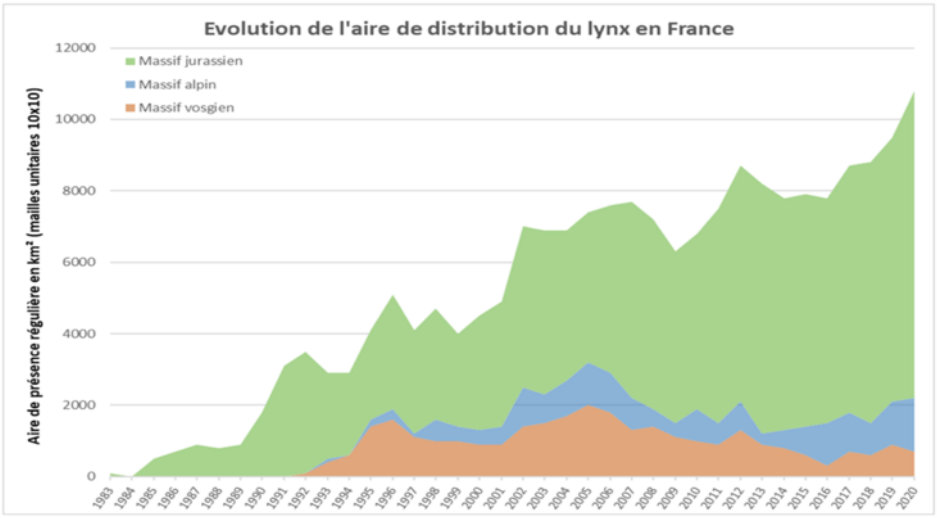
De nouveau, nous avons eu l'opportunité de rencontrer d'autres professionnels de la conservation du Vivant pour qu'ils nous parlent de Lynx, de leurs métiers, pour partager nos expériences et réaliser des actions communes, Merci à eux : Syndicat National des Accompagnateurs en Montagne (Lucas Humbert et ses collègues), Réserve naturelle régionale du Lac d'Aiguebelette (Véronique Beauvais), Réserve naturelle nationale des Hauts de Chartreuse (Patrick Gardet et Jérôme Bailly), DREAL Bourgogne Franche-Comté (Sarah Pierre), Observatoire des Carnivores Alpin (Thibault Rony et Laurent Lavigne), Mairie Saint Laurent du Pont (Marie Aude), Citadelle de Besançon (Anais Frapsauce, Équipe médiation, Équipe Vétérinaire et le directeur, Équipe Kamishibai), Parc naturel régional (PNR) du Doubs Horloger (Maxime Delavelle, Océane Vincent), Les Gazouillis du Plateau (Thierry Morel), MJC de Morteau (Alain Vauchier), Conservatoire d'Espaces Naturels (CEN) Lorraine – Réserve Nationale Naturelle (RNN) Tanet Gazon du Faing (Iris Nadeau , Marjolaine Chesnais, Cyril Gérard, Julie, Mathieu), Musée d'histoire naturelle et d'ethnographie de Colmar (Virginie Guichon, Jean-Michel Bigain), DREAL Grand Est (Audrey Stephan), Communauté de communes Vallée de la Bruche / Natura2000 (Violette Noselli, Guillaume Schouler), Mairie de Breitenbach (67) (Audrey Wolfer, Valérie Jost et Sophie Henck), Chateau de Lichtenberg (Christine Wolf, Joelle Zeyer et Laure Vernuse), PNR des Vosges du Nord / Plan Régional d'Actions Massif des Vosges (Sandrine Farny), Moulin d'Eschviller (Estelle Muller, Cathia Arnet), Cinéma de Phalsbourg (Rita Bilger).

Contexte

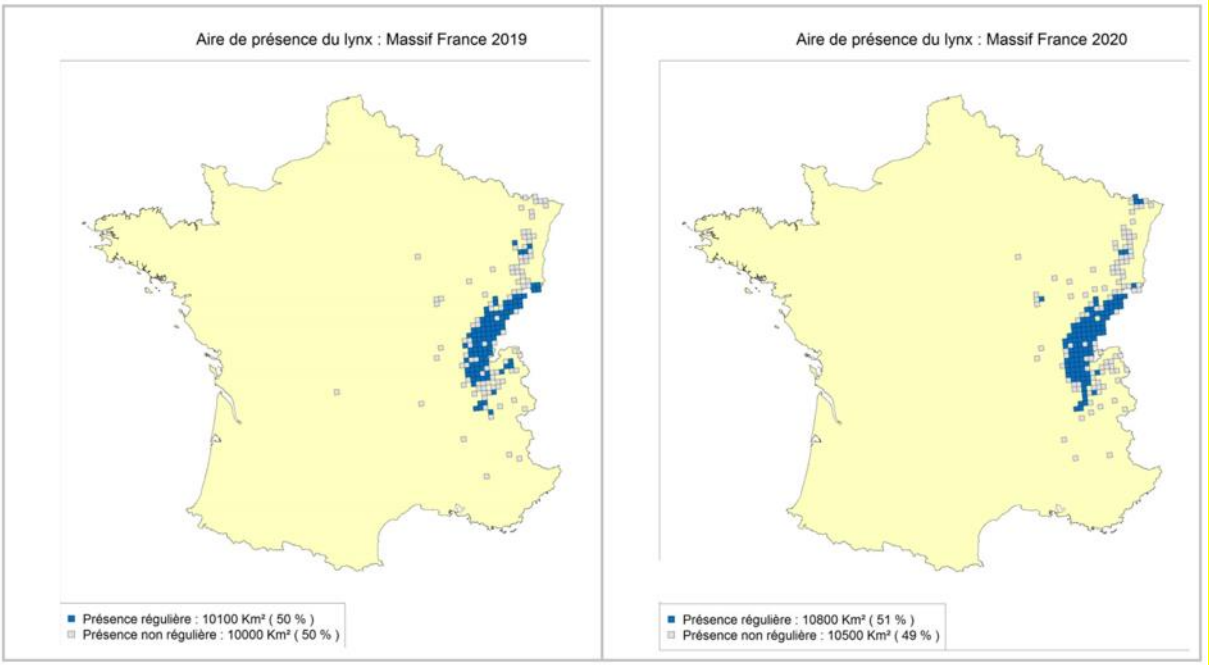
(Repris des précédents bilans Parole de Lynx et mis à jour)

Le Lynx boréal (*Lynx lynx*) est présent dans les massifs du Jura, des Alpes du nord et des Vosges suite à des réintroductions suisses, françaises et allemandes. Dans le massif jurassien, principal noyau de la population française, l'espèce se porte « bien », entre dix et 20 reproductions par département en 2021 (Ain, Doubs, Jura – Source orale de l'OFB). L'espèce est peu connue dans les Alpes du Nord avec quelques zones de présence permanente, peut-être par manque de détection ? Quant au massif des Vosges, après des réintroductions entre 1983 et 1993, les seules françaises, une petite population s'est établie et reproduite jusqu'au début des années 2000-2010 pour ensuite s'effondrer jusqu'à presque disparaitre. En 2023, une dizaine de lynx, issus des réintroductions allemandes dans le Palatinat, sont présents entre le sud et le nord du massif. Une seule femelle est détectée.

Sans avoir d'estimation récente de la population de Lynx en France ou plus largement par massif, nous savons que l'aire de répartition de l'espèce, régulière et non-régulière, augmente légèrement.



Évolution des superficies (km²) de présence régulière du Lynx par massifs français – Source OFB2022.



Distribution du Lynx en France 2019 et 2020 (maillage standardisé de 100km² de l'Agence Européenne de l'Environnement) – Source OFB2022.

Des menaces pèsent sur les Lynx en Europe de l'ouest :

- La non-connexion (ou la connexion difficile) avec les autres populations (Harz - Forêt Noire – Palatinat – Vosges – Jura, Jura – Alpes, Alpes – Carpates, etc) d'où un très probable appauvrissement génétique des populations déjà peu diversifiées (les vingt lynx réintroduits en Suisse entre le Jura et les Alpes dans les années 70 ont constitué la population jurasso-alpine, une dizaine pour le massif jurassien).
- Les infrastructures de transports : en 2022, au moins 23 lynx (tout âge confondu) sont morts sur les routes en France, essentiellement dans le massif jurassien, sur une population estimée à 100-200 individus adultes. C'est la première cause de mortalité connue.
- Les destructions illégales sont réelles mais impossible à quantifier, trois cas ont été avérés en 2020 et un en 2022, avec des enquêtes en cours.

©Antoine Rezer

En 2017, le WWF France a mandaté la Société Française pour l'Étude et la Protection des Mammifères (SFEPM) pour rédiger le Plan National de Conservation du Lynx boréal (PNCL), document finalisé en 2019. En 2018, suite au lancement de ce plan associatif et au classement par l'UICN *En danger d'extinction* et même *En danger critique d'extinction* pour le massif des Vosges du Lynx boréal, l'État, sous le pilotage de la DREAL Bourgogne Franche-Comté (BFC) et de l'OFB, a lancé la rédaction du Plan National d'Actions (PNA).
Le PNA, validé en mars 2022, rentre dans sa phase opérationnelle sur trois Axes :

- Améliorer les conditions de coexistence avec les activités humaines (élevage, chasse, collisions routières),
- Réduire les menaces sur la viabilité de l'espèce et lever les freins à son expansion,
- Communiquer, sensibiliser et valoriser.

Le programme Parole de Lynx intègre l'Axe *communiquer, sensibiliser et valoriser*.

Questionnaire

Le questionnaire, décliné par massifs, jurassien et vosgien, est le même qu'en 2022 (voir annexes et bilan 2021 et 2022). La déclinaison « jura » englobe maintenant le massif de la Chartreuse, continuité forestière du massif jurassien.

Il a permis de recueillir le niveau de connaissances et l'avis du public[2] sur la présence du Lynx et de lancer la discussion sur les effectifs estimés, les menaces, tout en restant factuel et à l'écoute. Les bénévoles menaient les enquêtes, d'abord en binômes puis en autonomie mais toujours sous la supervision de l'encadrant. Cela permettait à chacun de se former à la prise de contact, à la façon de présenter le questionnaire et de poser les questions (de façon neutre), aux réponses à apporter.

Une fois à l'aise, chaque volontaire évoluait de façon autonome, avec à tout moment la possibilité de faire appel au responsable.

Les réponses étaient saisies sur un formulaire en ligne par les volontaires afin de simplifier le traitement.

En 2023, les équipes de Parole de Lynx ont complété 464 enquêtes, moins qu'en 2022 (702) mais plus qu'en 2021, proportionnellement au nombre de semaines engagées.

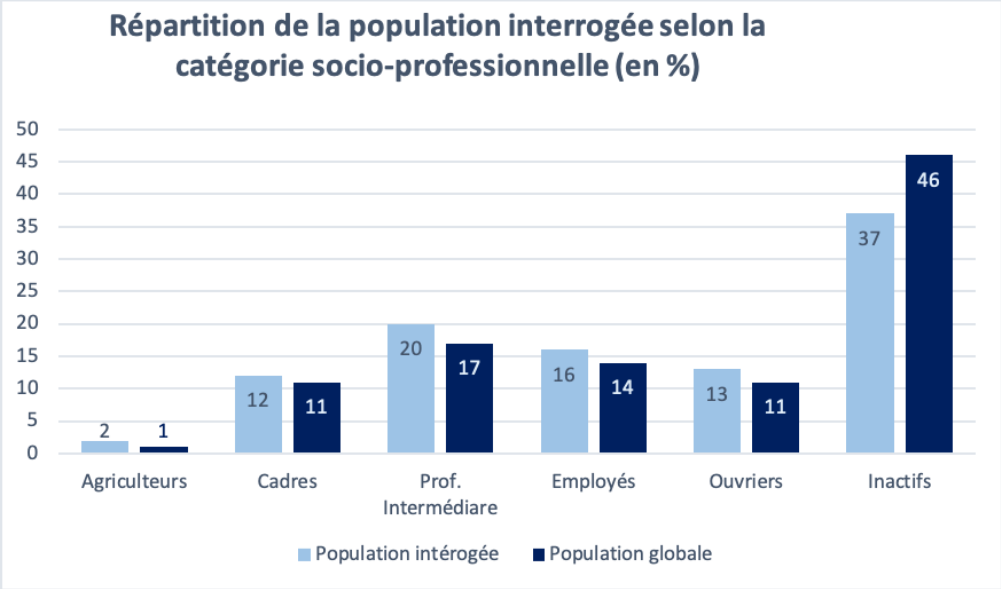
2021 : 86,8 / semaine
2022 : 100,3 / semaine
2023 : 92,8 / semaine

Analyses

(Détails des chiffres en annexe)

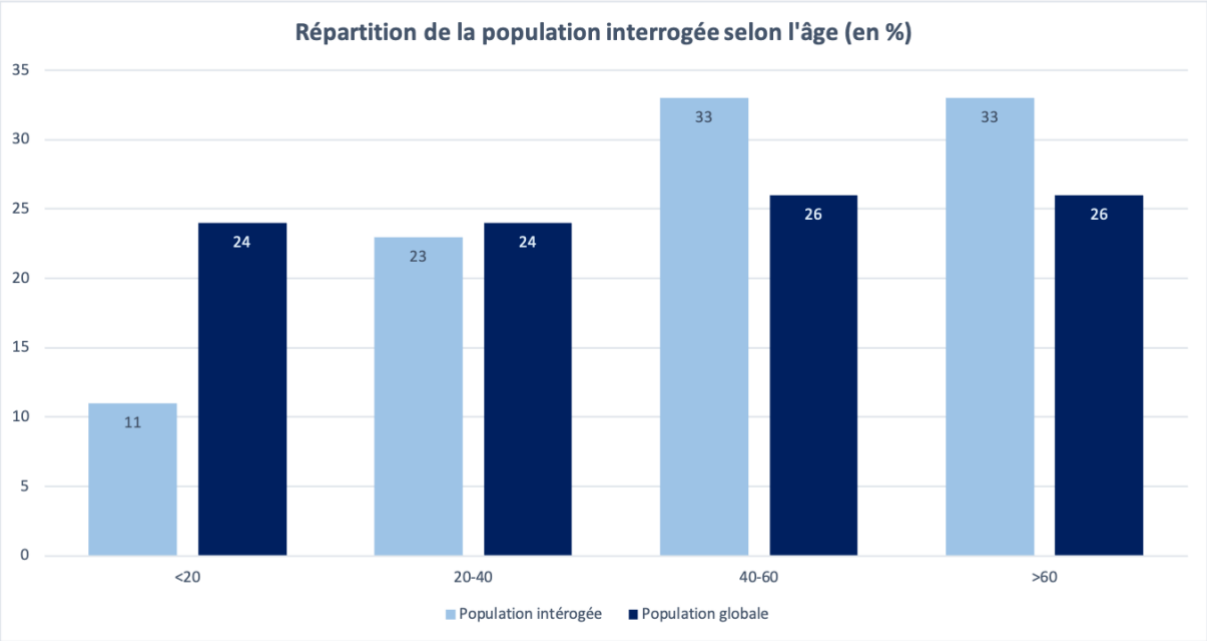
Comme les années précédentes, nous avons étudié les informations personnelles des interrogés afin de savoir si notre échantillon est représentatif de la population française. Pour cela, deux critères sont mis en avant : les professions et l'âge. Chaque critère est comparé avec les données publiques de l'INSEE datées à 2021 (« Population globale »).

Grâce à cet histogramme, on distingue une légère similarité pour les catégories socio-professionnelles (CSP). On constate que sur la globalité, nos données sont proches des pourcentages apportés par l'INSEE, plus que les précédentes années. La comparaison des résultats sur les trois années de Parole de Lynx est envisageable.



[2] « Étude » réalisée sans protocole scientifique robuste.

Ici, tout comme pour le graphique précédent, nous avons comparé la répartition des âges des interrogés à celle fournie par l'INSEE. On constate que la classe d'âge des moins de 20 ans est environ deux fois moins représentée dans notre échantillon que dans la population globale. Au contraire, les classes d'âges allant de 40 à 60 et >60 ans sont sur-représentées. Ainsi, seul l'échantillonnage des 20 à 40 ans semble être conforme aux données de l'INSEE.



Contrairement à ce qui a été constaté pour les CSP, les données concernant la répartition des interrogés selon leur âge sont relativement similaires avec les données de 2022 mais pas pour celles de 2021.
Une comparaison des données entre les trois années ne sera donc que peu biaisée par les CSP mais peut l'être par cet écart au niveau des classes d'âge. Certaines comparaisons seront toutefois mises en avant dans la suite car elles communiquent des informations sur de potentielles évolutions dans les avis des populations[3].
A l'échelle globale, il est judicieux de **prendre les résultats de l'étude avec précaution** car ils ne sont pas représentatifs de la population française.

©Jean-Philippe Lefin

[3] « Étude » réalisée sans protocole scientifique robuste.

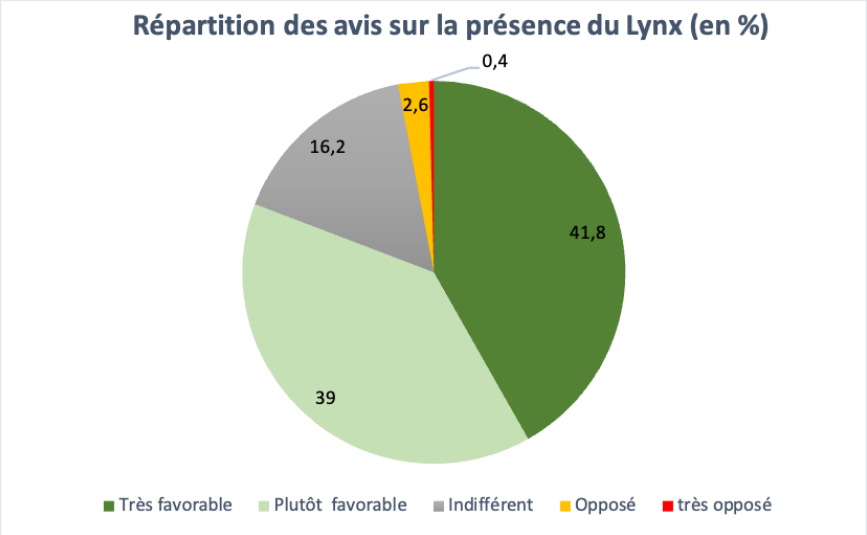
Cette année, du fait de l'annulation d'une semaine dans le haut Jura et de l'extension du programme à la limite sud de l'aire de répartition régulière du félin, la Chartreuse, la proportion des questionnaires est très inégale.

Le secteur « Alpes » comprend les départements de l'Isère et de la Savoie, mais d'un point de vue géologique (et corridors forestiers), le massif de l'Épine est encore le massif jurassien et celui de la Chartreuse en est la continuité. Les questionnaires ayant été réalisés dans ces zones, « Jura et Alpes » seront regroupés pour la suite de l'analyse.

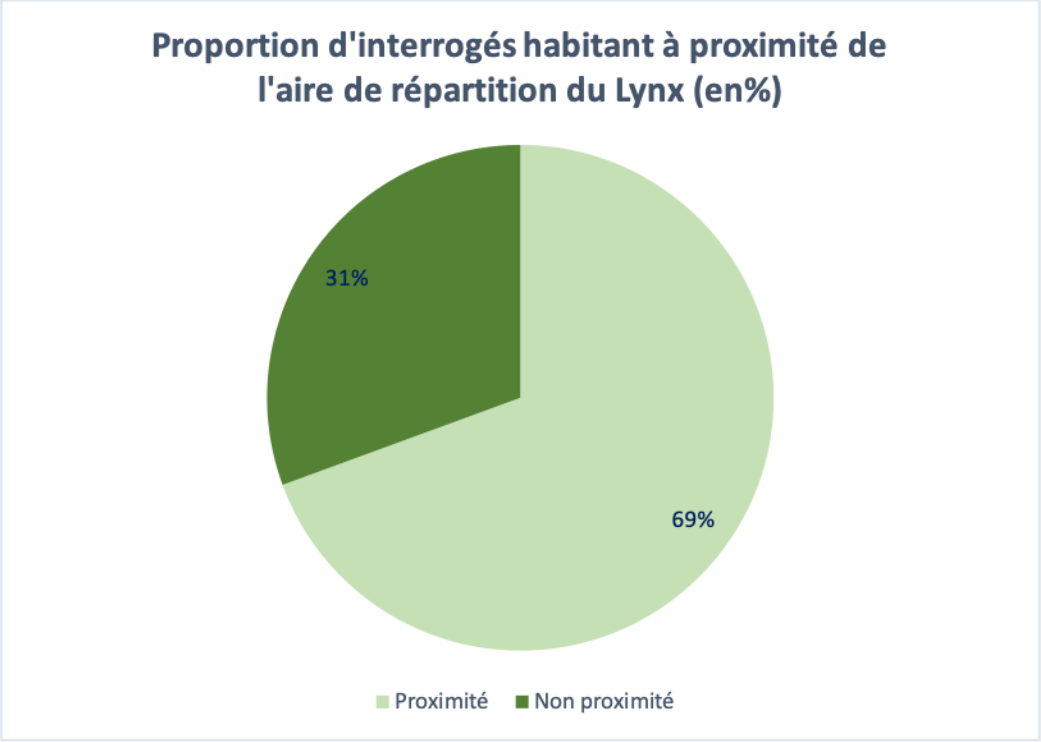
Acceptation du Lynx

Ce diagramme secteur permet de rendre compte des avis des interrogés sur la présence du Lynx. Il se trouve que **près de 81% des interrogés** s'estiment **favorables à très favorables** à la présence de l'animal dans les forêts françaises soit **7% de moins que 2022** et **4% de moins par rapport à 2021**.
Le pourcentage d'indifférents augmente de 6 % tandis que **les personnes opposées à la présence du lynx ne représentent que 3% des personnes interrogées**.

Attention, ces chiffres concernent uniquement les avis des personnes ayant souhaité répondre au questionnaire. En effet, dans ce diagramme n'est pas représenté le nombre de refus. Durant ces cinq semaines, 104 refus ont été recensés amenant leur part à 18% des propositions d'entretien. Parmi les arguments récurrents justifiant ces refus, on retrouve : le manque de temps, pas envie, ne parle pas français, pas intéressé. Et puis il y a eu quelques raisons agressives : « on ne veut pas de cette saloperie », « vous êtes des menteurs », … La grande majorité des refus de répondre n'était pas agrémentée d'une motivation particulière.

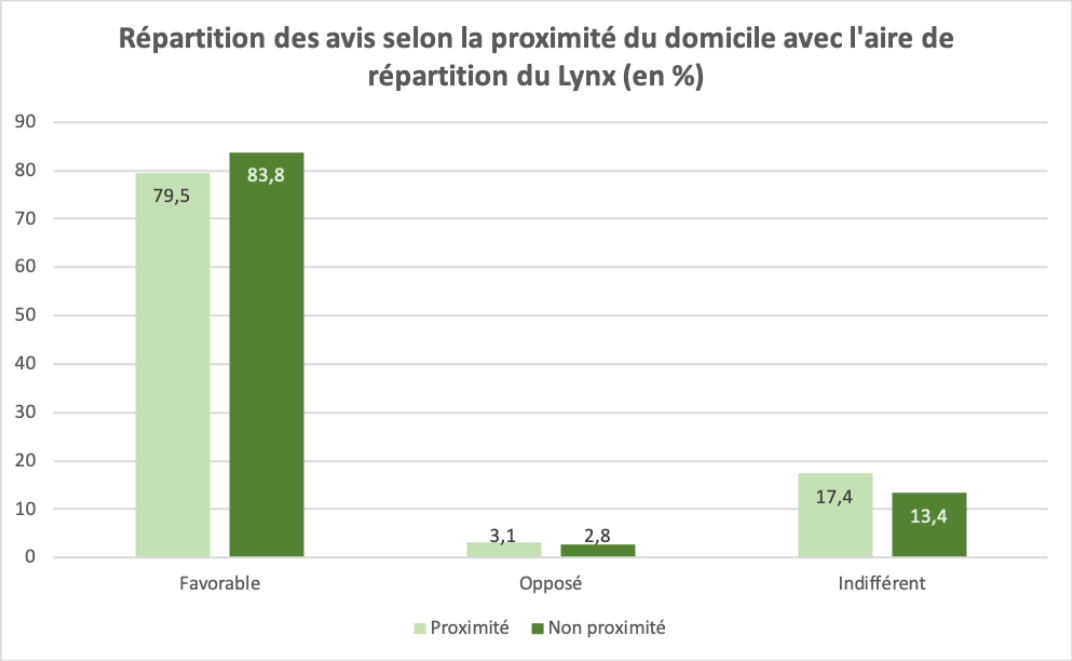


Il serait donc intéressant de savoir si l'acceptation du Lynx change en fonction de différents facteurs comme la proximité avec son aire de répartition, l'âge ou encore le massif dans lequel on se trouve.
Concernant la première proposition, il a été choisi de séparer les interrogés en deux catégories à savoir : ceux ayant leur domicile à proximité de l'aire de répartition du Lynx (dans un département ou canton pour les Suisses) et ceux ne l'ayant pas. D'après le graphique, 69% des interrogés ont leur domicile proche de l'aire de répartition du Lynx. Soit près de 10% de différence par rapport à 2022 (77%).
Bien sûr, cette méthode a ses limites. Par exemple, il est incorrect de considérer un domicile comme proche alors que celui-ci est situé à l'extrême limite ouest d'un département lui-même limitrophe, à l'est, à l'aire de répartition du Lynx. Cependant, pour des raisons de facilité, le choix a été fait de travailler à l'échelle des départements. Sont donc considérés comme à « proximité » les interrogés domiciliés en Suisse ainsi que dans les départements suivants : Ain ; Côte d'Or ; Doubs ; Isère ; Jura ; Meurthe-et-Moselle ; Moselle ; Bas-Rhin ; Haut-Rhin ; Haute-Saône ; Savoie ; Haute-Savoie ; Vosges.

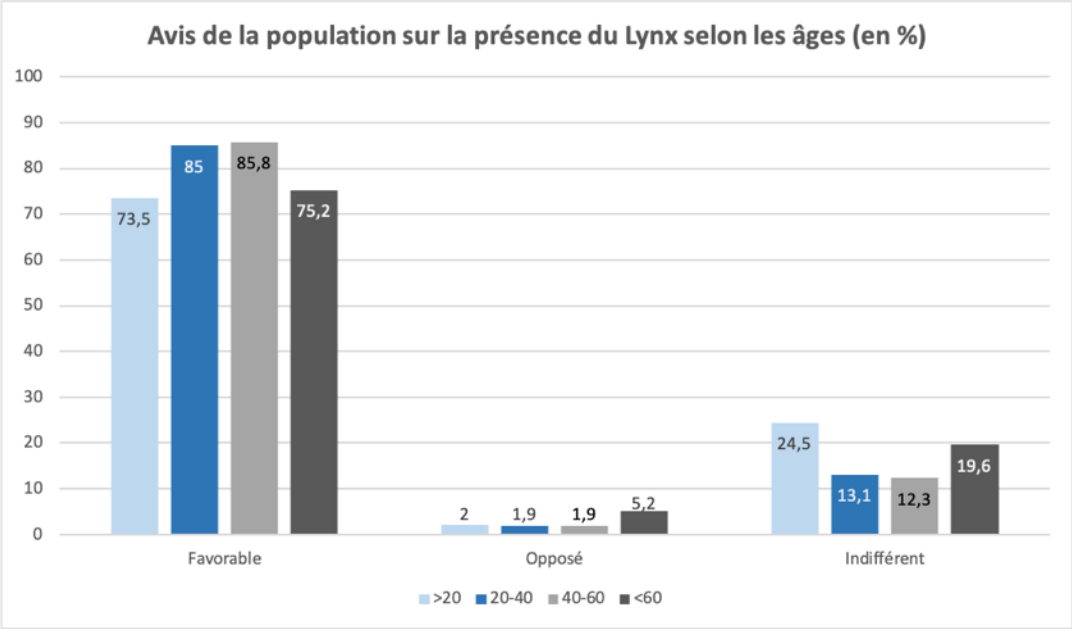


Lors du questionnaire, chaque personne donne sa position sur la présence du Lynx dans le massif parmi cinq réponses : « très favorable » ; « favorable » ; « indifférent » ; « opposé » ; « très opposé ». Pour cette analyse ainsi que pour les suivantes, les effectifs des « plutôt… » et « très… » ont été regroupés en un seul et même bloc à savoir « favorable » ou « opposé ».

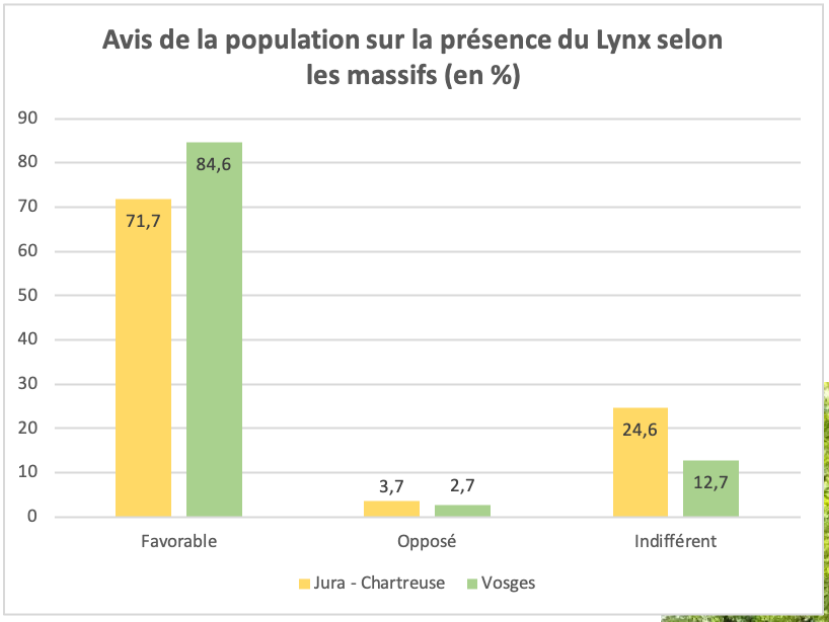
Concernant l'effet de proximité sur les avis des interrogés, il n'y a pas de grosse variation entre les personnes habitant dans ou loin de l'aire de répartition du lynx.

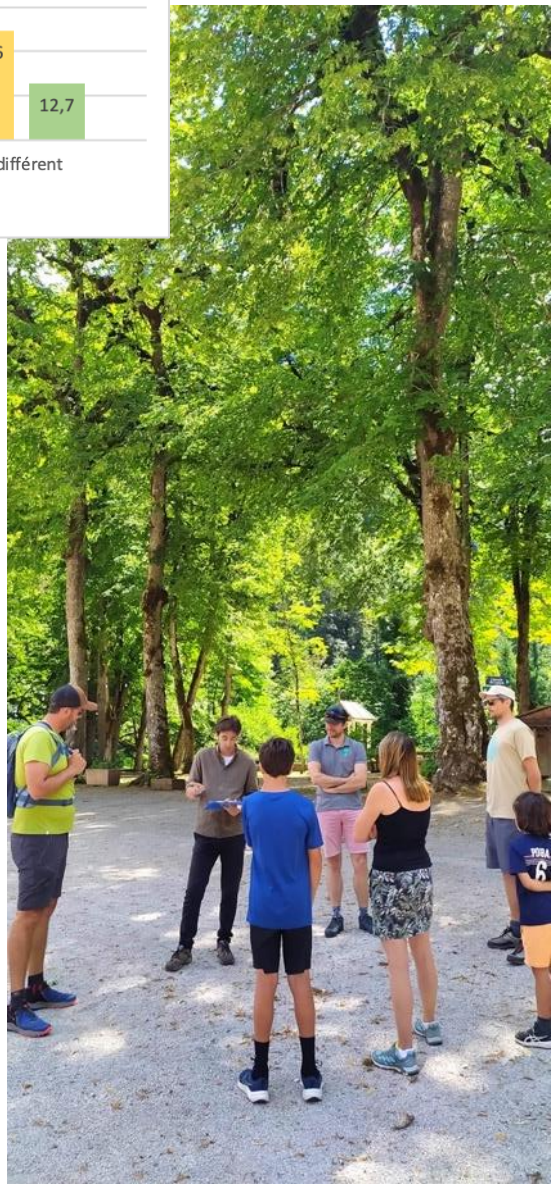


A propos de l'âge des interrogés, nous pouvons constater l'écrasante majorité des avis favorables quelle que soit la génération.



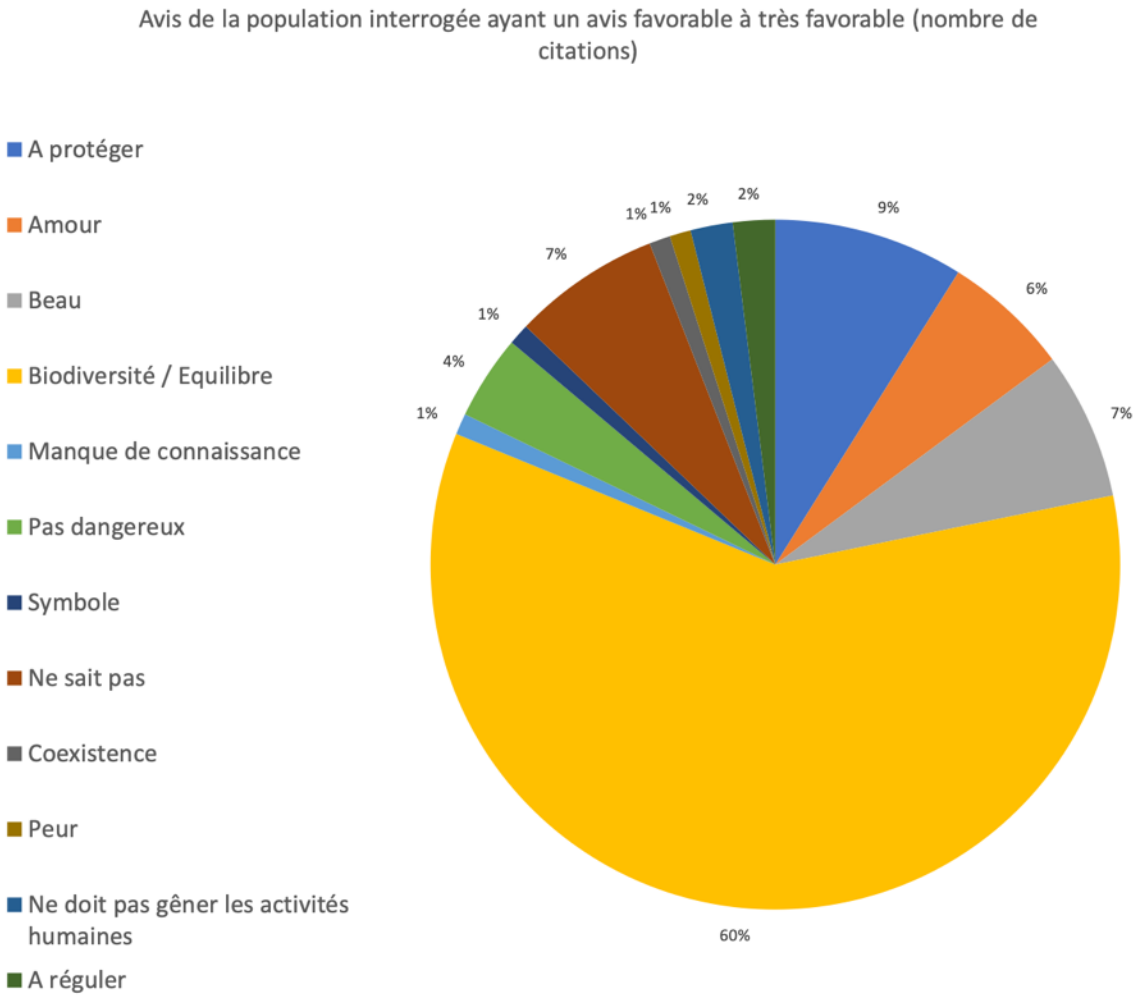
Enfin, le dernier point à mettre en évidence est de savoir si les avis divergent selon les massifs dans lesquels le programme s'est déroulé. Contrairement à 2021 et 2022, le test montre une certaine différence intra-avis entre les massifs. Cette baisse des avis favorables et augmentation de l'indifférence pour le massif jura-Chartreuse vient probablement de plusieurs facteurs, nouvelle zone pour Parole de Lynx, 96 questionnaires seulement, front de colonisation du lynx, encore peu connu dans le piémont de la Chartreuse, etc.



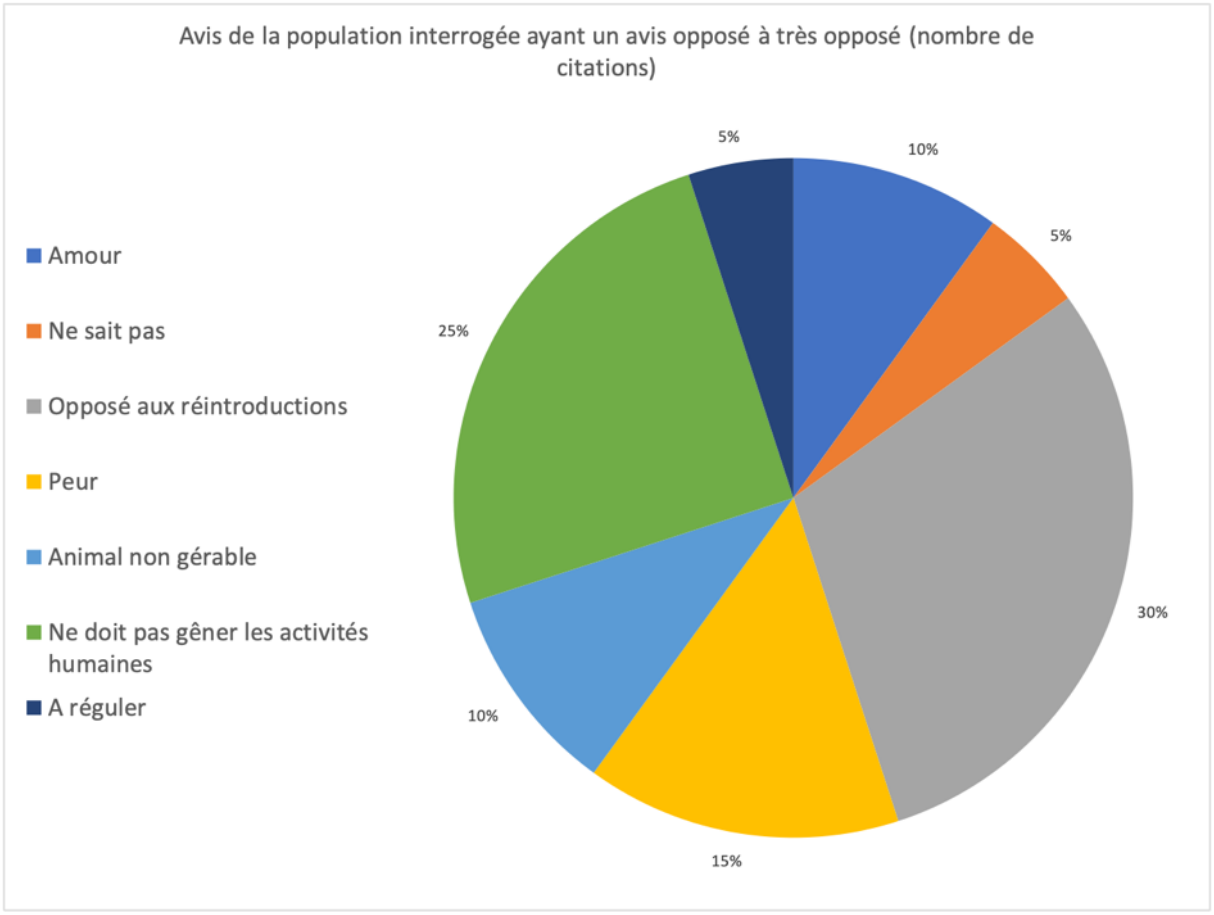


©Sylvie Genève

L'avis de chaque personne interrogée, « très favorable » ; « favorable » ; « indifférent » ; « opposé » ; « très opposé », peut ensuite être argumenté par quelques mots clés. Ceux-ci ont ensuite été regroupés.
Les avis « plutôt favorable » et « très favorable » (n=375) rassemblent 384 réponses, les trois groupes de mots clés plus largement cités sont « Biodiversité / Équilibre » (n=232), « A protéger/ Menacé » (n=36) et « Beau » (n=27). Nous pouvons souligner que très proche du troisième, « Beau », les mots clés « Amour » (n=22) et « Ne sait pas » (n=25) sont très proches. A noter également que « Biodiversité / Équilibre » regroupe : Biodiversité / Écosystème / Important / Patrimoine / Contribution / Besoin / Nécessité / Sa place (équilibre, régulation proies, chaîne alimentaire).



20 arguments sont venus compléter les avis « Opposé » et Très opposé » (n=14). Les trois les plus fréquemment entendus sont : « Opposé aux réintroductions » (n=6), « Ne doit pas gêner les activités humaines » (n=5), « Peur » (n=3). Il est à noter que 2 personnes ont argumenté leur opposition avec le mot clé « Amour » alors qu'une seule à utiliser « A réguler ». Nous avons également noté la phrase complète d'un opposant : « C'est un crime de la part de l'État de vouloir les réintroduire, il faudrait tous les sortir des Vosges parce que la coexistence n'est pas possible, ou alors interdire le massif aux humains ».

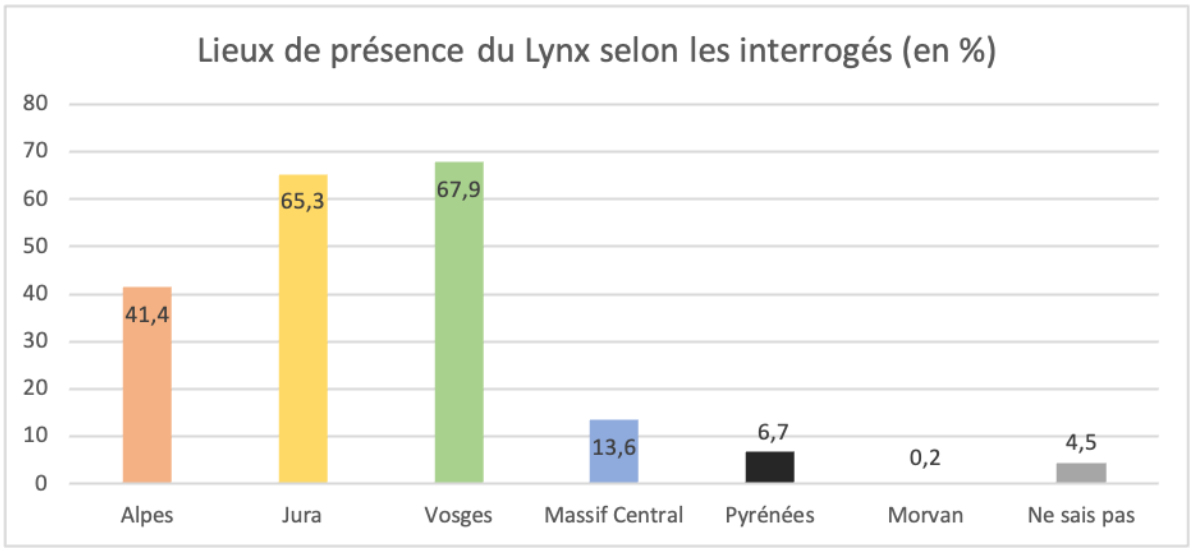


Attention, ces % ne concernent que 14 réponses et ne peuvent pas être extrapolés.

Connaissances

Remarque : Lors des entretiens, les différents choix de réponses sont lus dans l'ordre d'inscription et aucune information n'est donnée avant la fin du questionnaire afin de ne pas influencer les réponses des interrogés.

Un des objectifs majeurs du programme étant de faire un état des lieux des connaissances des interrogés sur l'animal, la première question consistait à citer les massifs abritant l'espèce en France. La question étant à choix multiples, cela explique le pourcentage total supérieur à 100%.

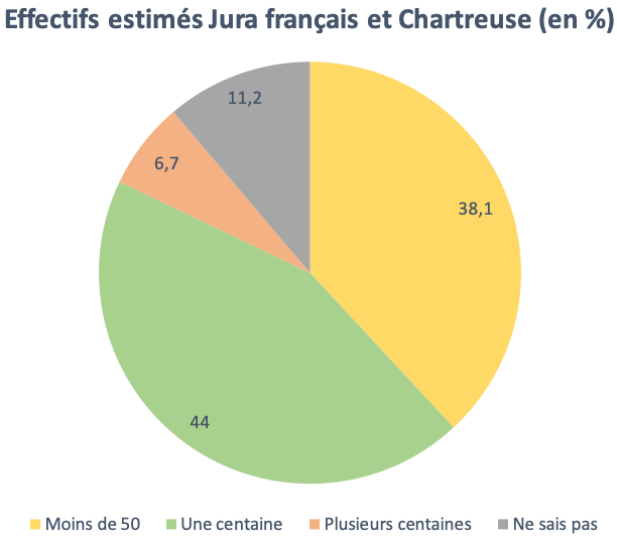


Le test statistique montre clairement que le Lynx boréal est davantage connu comme étant présent dans les massifs jurassien (65,3%) et vosgien (67,9%). Le massif alpin est le troisième le plus couramment évoqué. La baisse pour le Jura par rapport à 2022 est probablement due à la proportion de questionnaires majoritairement réalisés dans le massif Vosgien. À noter que 4,5% des interrogés n'ont pas su indiquer le moindre massif de présence. Autrement dit, sur 464 interrogés, 21 ne savent pas que l'espèce est présente en France.

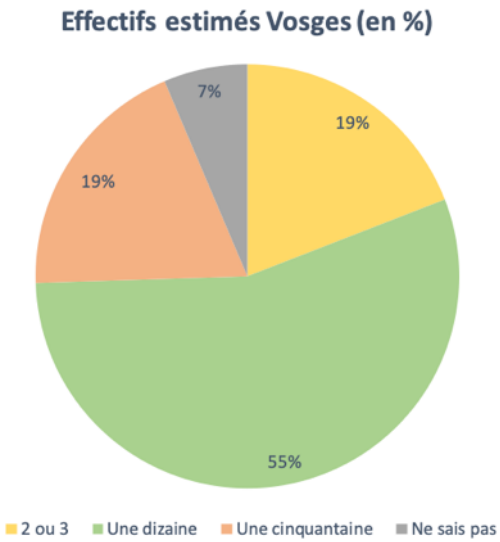
Denis et Jean-Philippe à Fellering - ©Antoine Rezer

Effectifs estimés

Les interrogés devaient ensuite estimer l'effectif des populations installées du félidé selon des choix de réponses prédéfinis. Le questionnaire comporte trois choix, différents selon le massif dans lequel les bénévoles se situaient. Les résultats peuvent être retrouvés dans les deux diagrammes secteurs présents ci-dessous :



Jura français (effectif estimé à une centaine)

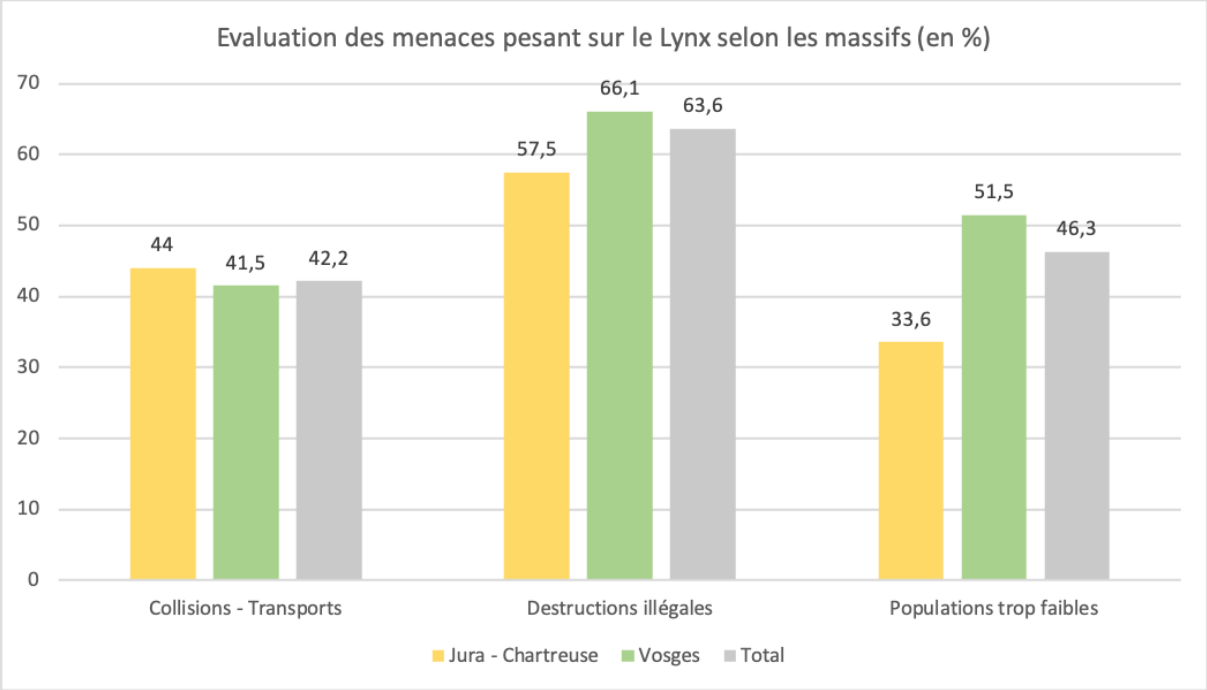


Vosges (effectif estimé à une dizaine)

On constate sur ces diagrammes que la majorité des interrogés a indiqué la bonne réponse. Cependant, 44% des personnes interrogées dans le massif jurassien ont donné la bonne réponse, contre 55% pour le massif Vosgiens. Au regard du graphique « Jura et Chartreuse » cela semble dû à une hésitation plus importante avec la réponse « - de 50 » qui remporte presque autant de suffrages avec 38,1% là où la réponse « 2 ou 3 » n'a été que peu mentionnée (19%) dans les Vosges. Dans ce massif, 19% pensent aussi qu'une cinquantaine de lynx y sont présents.

Menaces

La troisième analyse faisant état des connaissances globales des populations questionnées a été menée sur les menaces principales pesant sur les lynx français (et plus largement en Europe de l'ouest). Remarque : attention, comme dit précédemment, notre échantillon n'est pas tout à fait représentatif de la population locale et de l'hexagone.

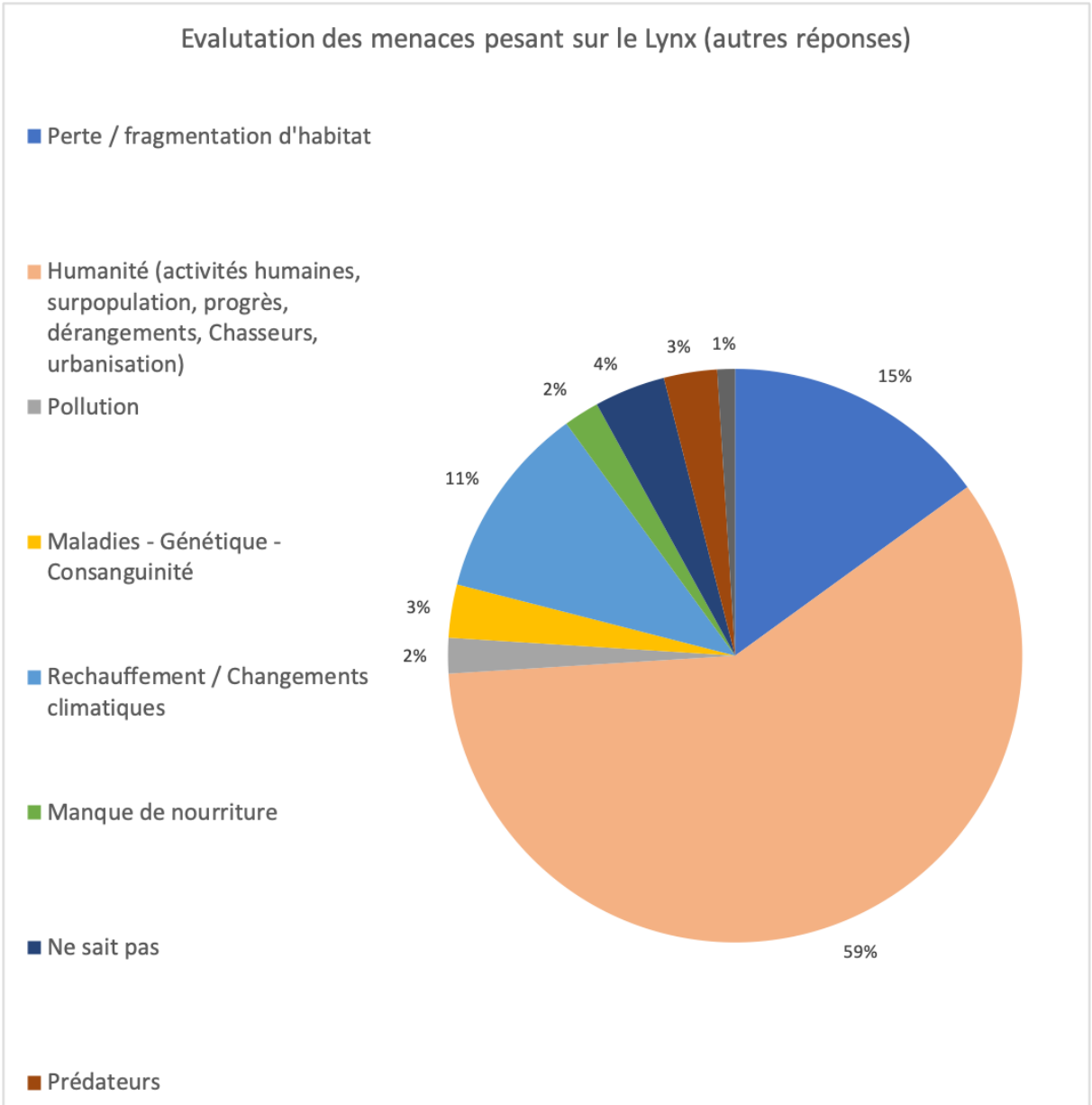


Ainsi, on se rend compte qu'il y a une hiérarchie des menaces dans la conscience collective. La première menace citée est les « Destructions illégales », suivie par « Populations trop faibles » (= faible diversité génétique) et enfin les « Collisions - Transports ». Cette question était à choix multiples ce qui explique la valeur du pourcentage total supérieur à 100%.

À l'échelle des massifs, il est très intéressant de constater que dans le Jura les interrogés ayant évoqué les populations trop faibles sont significativement moins nombreux que ceux des Vosges. Et qu'à l'inverse, les personnes pensant que les collisions automobiles sont une menace pour les populations de Lynx sont significativement plus nombreuses dans le Jura (massif qui concentre presque tous les cas de collision en 2022) que dans les Vosges. A noter que beaucoup d'interrogés nomment les destructions illégales alors que celles-ci sont des ressentis, des suspicions, sans en minimiser l'impact, nous disposons de très peu de données fiables (trois cas en 2020, un en en 2022).

Ces résultats appuient ceux obtenus concernant l'estimation de l'effectif dans les deux massifs. En effet, 55% des interrogés dans les Vosges savent que la population de Lynx vosgiens est d'environ une dizaine d'individus. Logiquement, 51,5% ont indiqué que l'animal était menacé par le fait que la population est trop faible.
De même, dans le Jura, 44% ont la bonne réponse concernant le nombre de Lynx estimés et 38,1% indiquent qu'il y en aurait moins de 50. L'effectif étant conséquent, les interrogés ont davantage mis en avant les collisions automobiles (44%) et ont omis le fait que les populations trop faibles étaient aussi une menace importante pour les lynx jurassiens. Remarque : cette proposition de menace est mal formulée, pas assez d'individus pour qu'ils se rencontrent ? Pour assurer une diversité génétique sur le long terme ? Autre ?

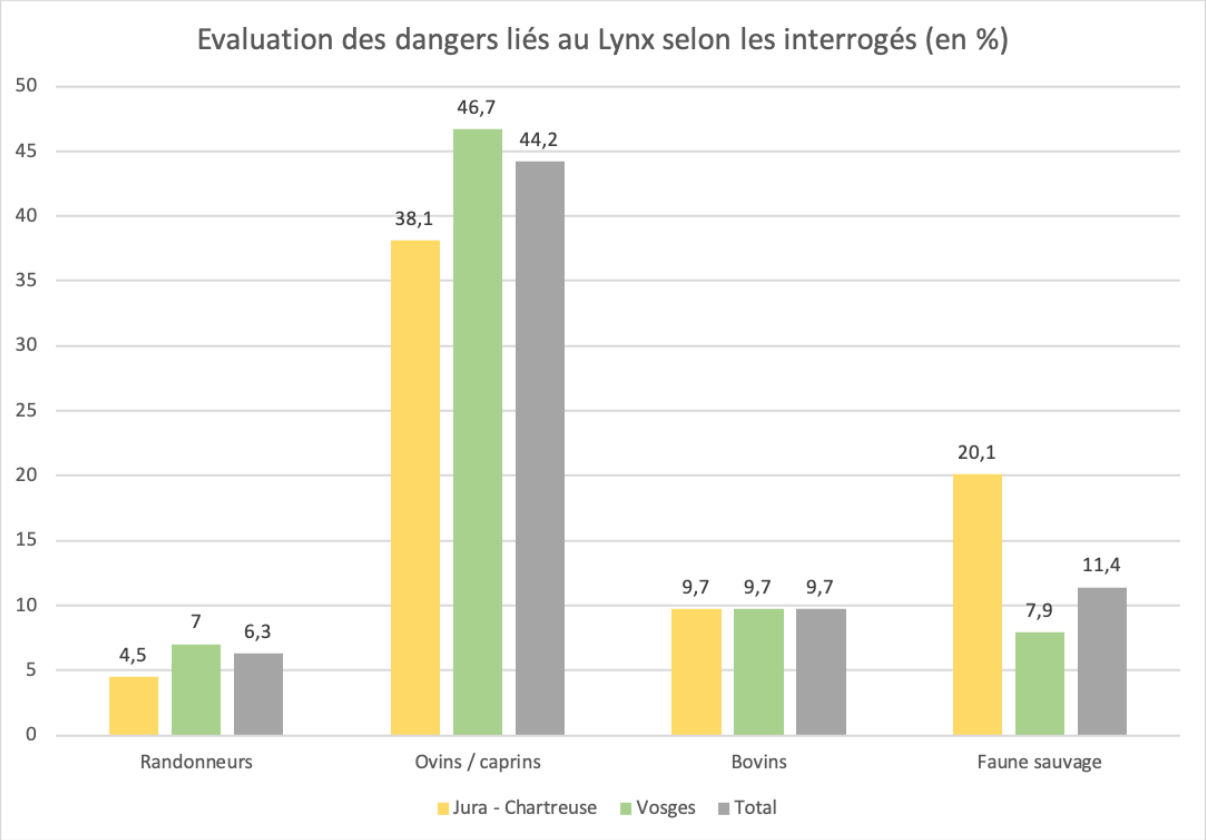
Les interrogés avaient la possibilité à cette question d'ajouter librement, s'ils le souhaitaient, d'autres menaces. Les interrogés ont identifié l'« Humanité » comme la principale autre menace pesant sur le Lynx avec 96 mentions. La « perte/fragmentation de l'habitat » mentionnée 24 fois arrive en deuxième puis vient en troisième position le « réchauffement climatique » avec 17 voix. A noter l'inversion des deux premières entre 2022 et 2023.



Dangers

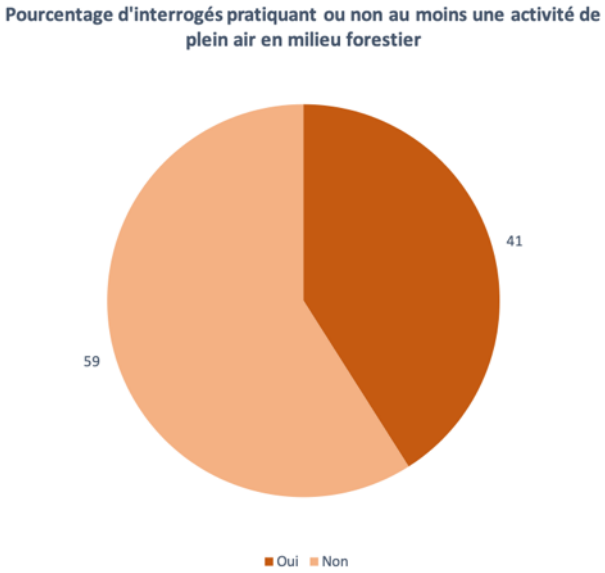
La quatrième analyse porte sur les dangers attribués au retour du Lynx en France. Tout comme pour les « menaces », ci-dessus ; l'histogramme est bâti selon les mêmes critères et les dangers sont présentés dans un ordre arbitraire. La somme des pourcentages est très éloignée des 100% puisqu'ici sont mis en avant uniquement les personnes ayant répondu « OUI ». Ne sont pas déductibles de ce graphique les personnes ayant répondu « NON » car une troisième possibilité à savoir « Ne sait pas » était envisageable. Un certain nombre d'interrogés ne comprenaient pas clairement la formulation de la / de ces questions et n'aimaient pas le côté binaire des réponses.

Si l'on s'attarde sur le total, on constate que la population à très largement indiqué que le Lynx est un danger pour les ovins (44,2%). Le deuxième danger s'avère être pour les populations d'animaux sauvages même si quatre fois moins de personnes l'ont identifié ainsi (11,4%). Il est suivi par les bovins qui ont recueillis 9,7% des avis. Enfin, 6,3% des interrogés pensent que le Lynx est un danger pour les randonneurs soit 29 personnes. Malheureusement, comme l'an passé, ces chiffres sont encore en hausse.

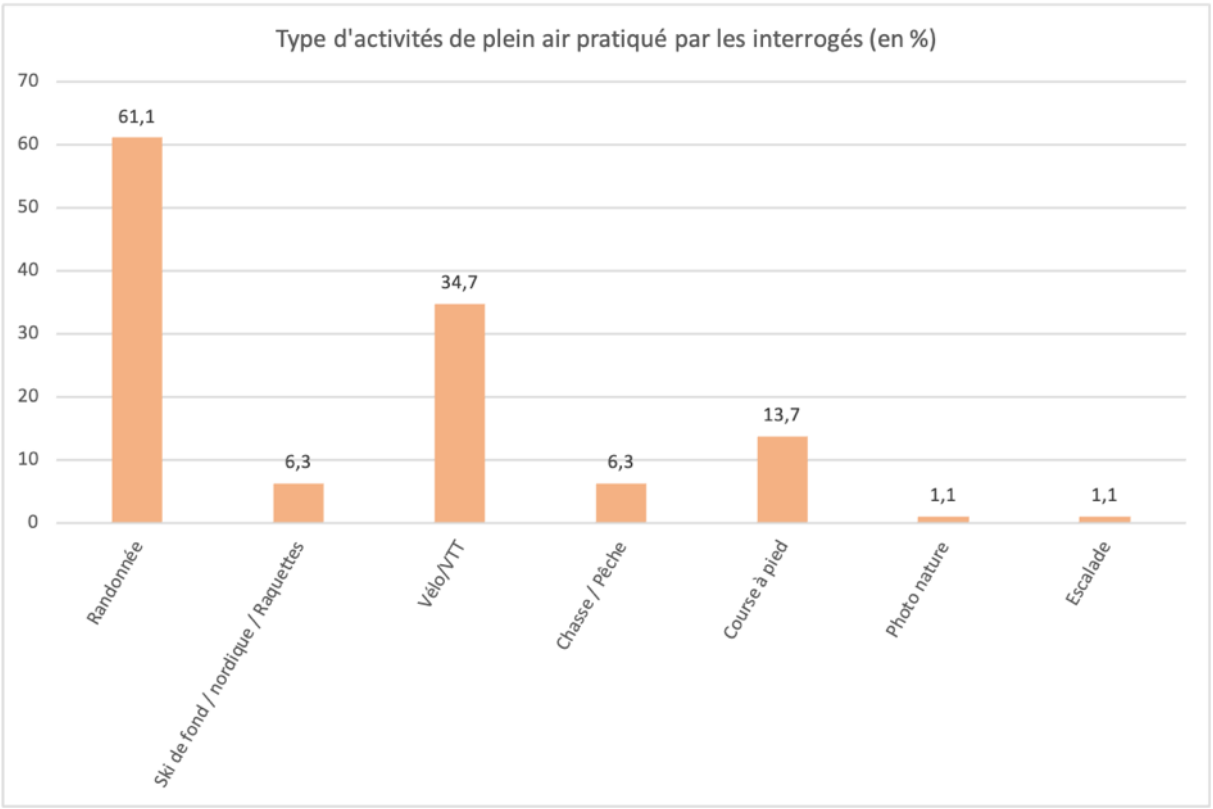


Loisirs pratiqués par les interrogés

L'ultime question du questionnaire était en effet tournée vers les loisirs de plein air que pratiquent les interrogés. Ont été exclues, contrairement à 2022, des activités comme la natation, le golf, le ski alpin, l'alpinisme, le kayak, la moto, la natation, le jardinage, la pétanque. En effet, ces dernières ne se pratiquent pas vraiment sur les zones de présence des lynx et ne sont donc pas en lien. Sur les 464 questionnaires réalisés, 59% ont déclaré ne pratiquer aucune activité de plein air. Cette proportion est retranscrite dans ce diagramme secteur.

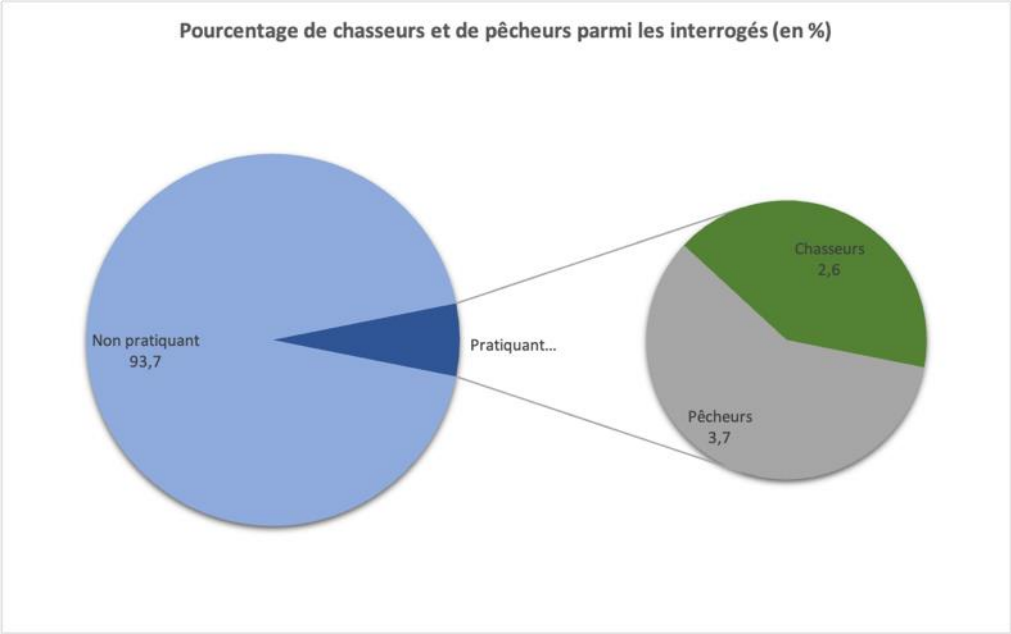


L'histogramme suivant répertorie les diverses pratiques des interrogés. 190 personnes déclarent donc pratiquer une ou plusieurs activités de plein air ce qui justifie que la somme des pourcentages de l'histogramme est supérieure à 100%. En tête de ces activités, on retrouve la randonnée avec 61,1%, le cyclisme avec 34,7% et la course à pied avec 13,7%. En quatrième position, à égalité avec Ski de fond / nordique / Raquettes, arrive la chasse et la pêche avec 6,3% (contre 12% en 2022).

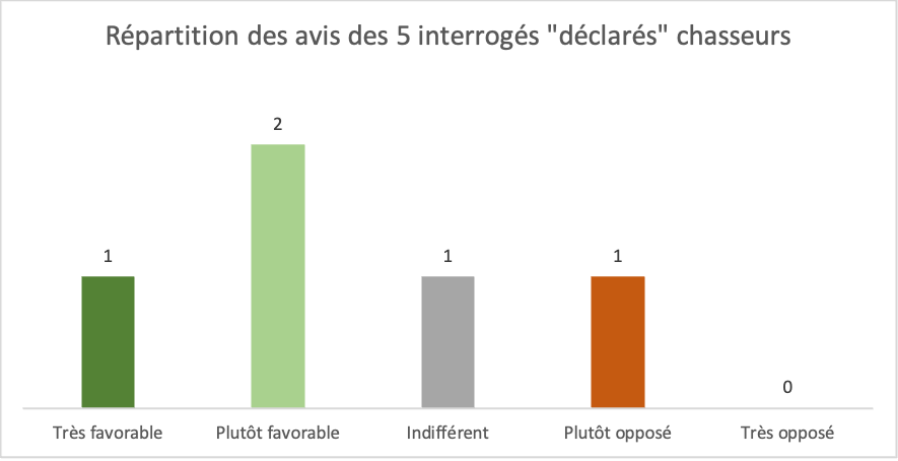


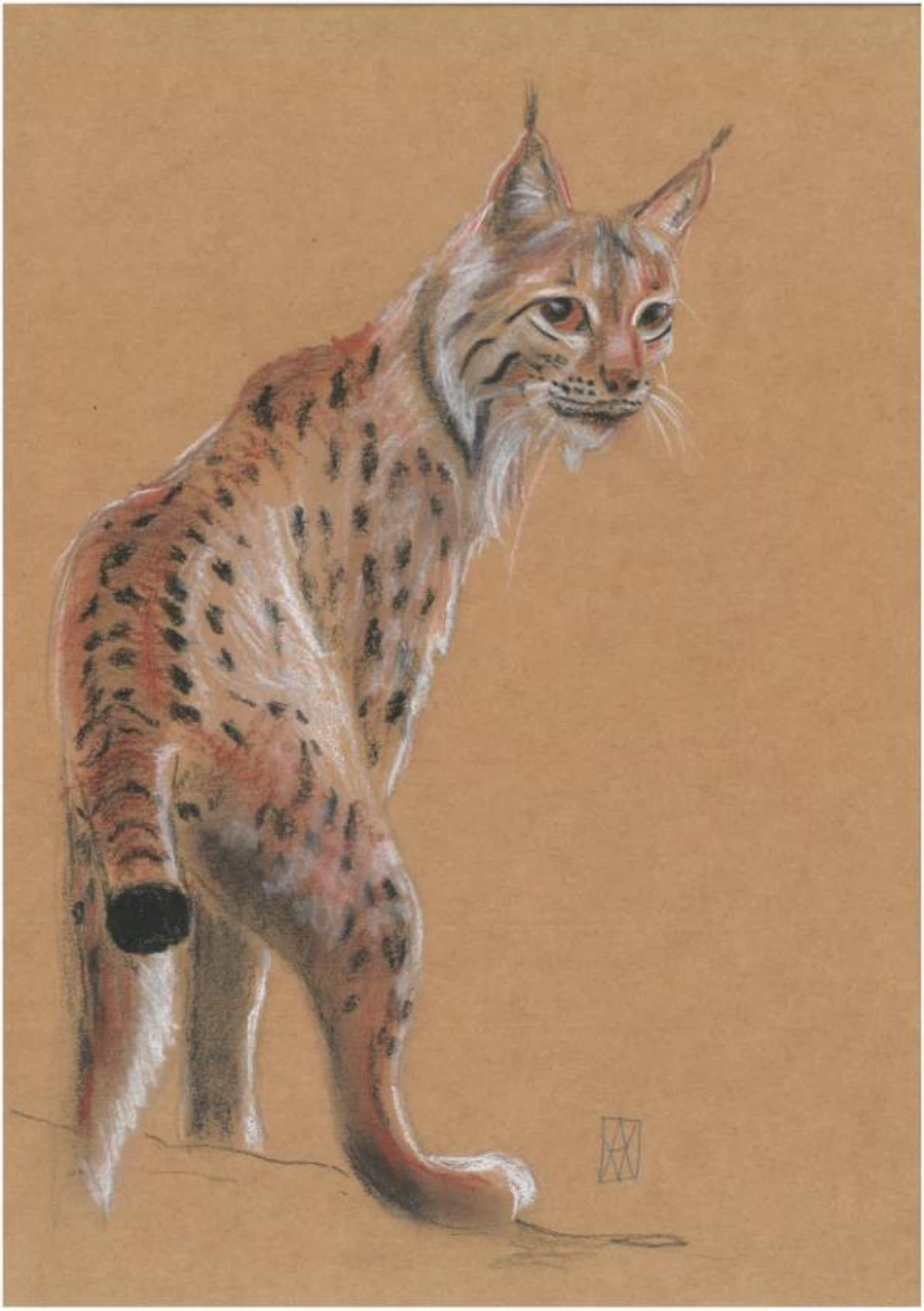
Nous avons décidé de mettre en exergue la part de sondés pratiquant la chasse et la pêche puisqu'il est régulièrement observé une réticence vis-à-vis des grands prédateurs européens chez ces populations. Attention, ces positions ne sont surtout pas à généraliser à toute la communauté de chasseurs et/ou de pêcheurs.

Afin de construire ce double diagramme secteur, les 464 réponses ont été compilées. Il en ressort que 6,3% pratiquent la chasse et/ou la pêche et que parmi eux, 3,7% pêchent régulièrement tandis que 2,6% se sont déclarés chasseurs. La nette différence de proportion entre 2022 (12%) et 2023 (6,3%), vient majoritairement d'un plus faible nombre d'interrogés pratiquant la pêche. La part de chasseur passe de 3% en 2022 (n=18) à 2,6% en 2023 (n=5). L'échantillon de 5 personnes n'est donc pas représentatif pour être pris en compte.



Ce dernier graphique présente l'avis du très faible échantillon de chasseurs « déclarés » sur la présence du Lynx. L'échantillon est de 5 personnes, donc non représentatif pour être réellement pris en compte. Remarque : deux avis « Très opposé » n'ont pas déclaré d'activités de plein air.





©Anne Vocanson

Distributions de plaquettes

Nous disposions d'une version mise à jour de la plaquette :

La plaquette de quatre pages aborde la biologie de l'espèce, sa répartition, les menaces et les perspectives.

Cette version 2023, mise à jour, a été approuvée par l'équipe pilotant l'axe Communication, Sensibilisation, Valorisation du PNA Lynx et la DREAL BFC.

Ce document a été systématiquement proposé aux personnes enquêtées et distribué largement sur 739 lieux dans 186 communes sur 10 départements : offices de tourisme, structures et hébergements touristiques, commerces, mairies, etc.
Certaines structures refusaient la documentation surtout par manque de place ou politique interne, très exceptionnellement par opposition aux Lynx (moins de 1%).
Au total, près de 21000 plaquettes ont été distribués soit presque autant qu'en 2022 (21200).

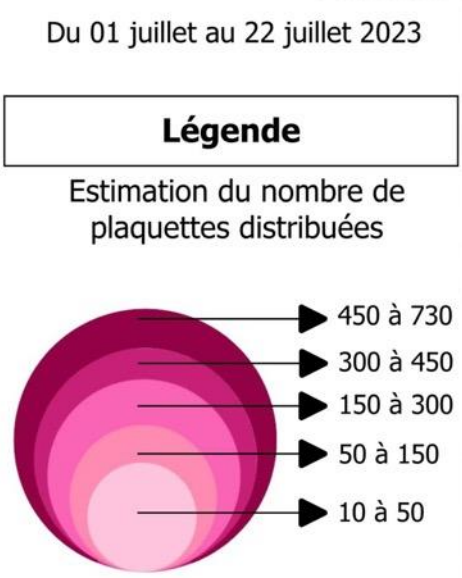
Sur les pages suivantes, trois cartes, réalisées par **Laetitia Vigent**, bénévole près de trois semaines en 2022 (MERCI !), représentent les lieux visités, une estimation du nombre de flyers déposés et une note d'accueil lors de notre passage (sauf pour la carte globale). Cette note d'accueil est subjective puisqu'elle est issue du ressenti de la personne déposant les plaquettes.

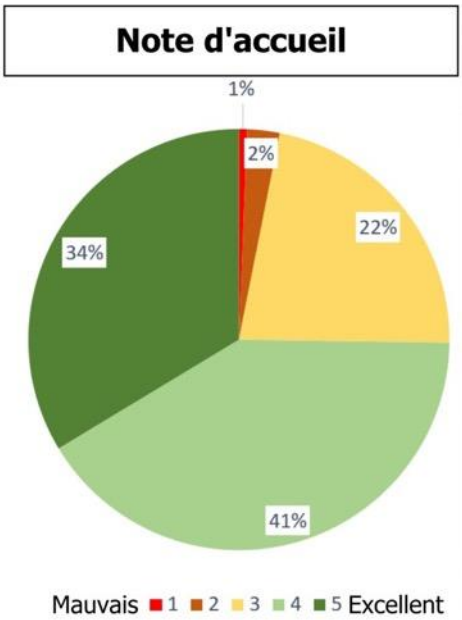
Les critères de la note d'accueil sont :

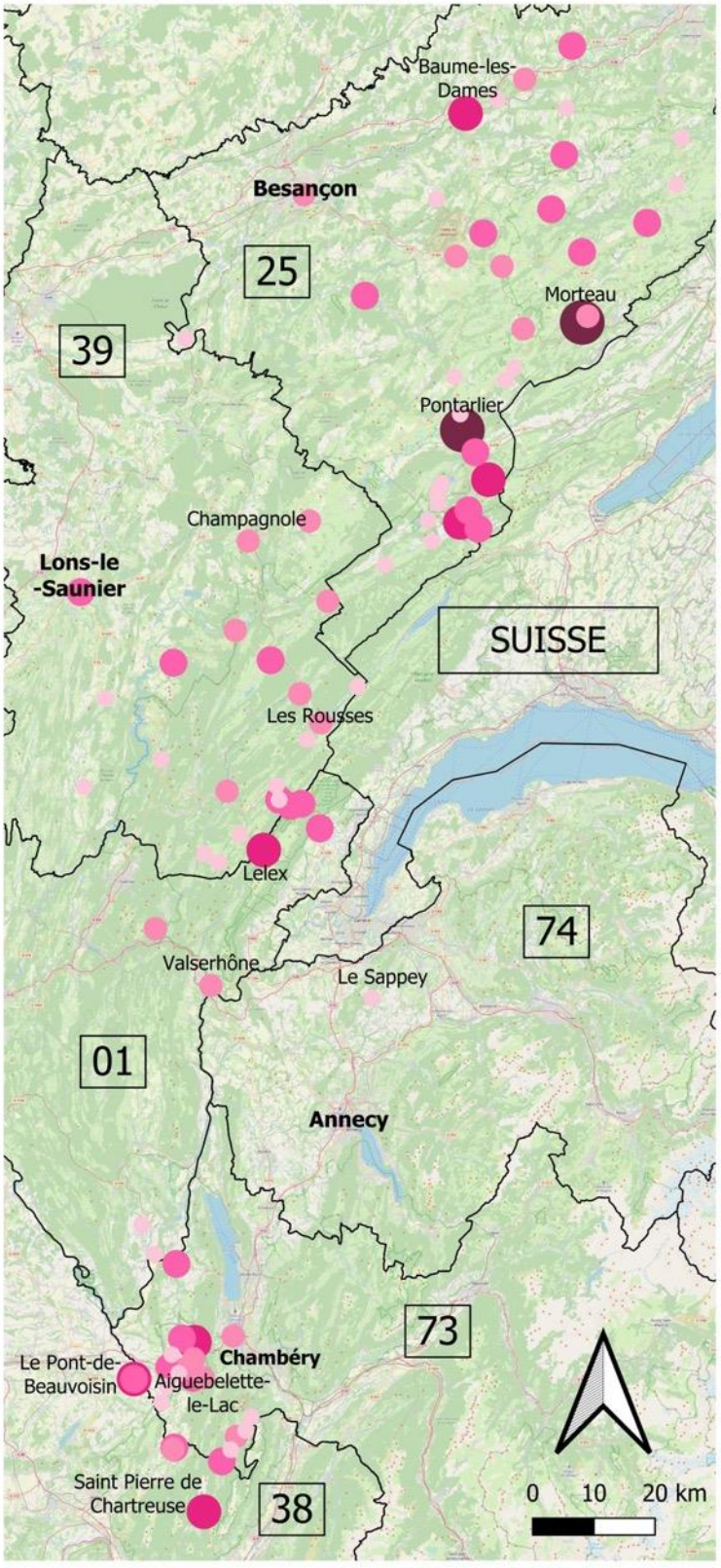
- 1 : très mauvais accueil !
- 2 : mauvais accueil soit par animosité envers le Lynx soit simplement mauvais accueil.
- 3 : neutre,
- 4 : bon accueil et intérêt pour le Lynx mais pas d'échange,
- 5 : idem 4 avec échanges,

Parole de Lynx - Distribution de plaquettes
Massifs Jurassien et Chartreuse

Du 01 juillet au 22 juillet 2023



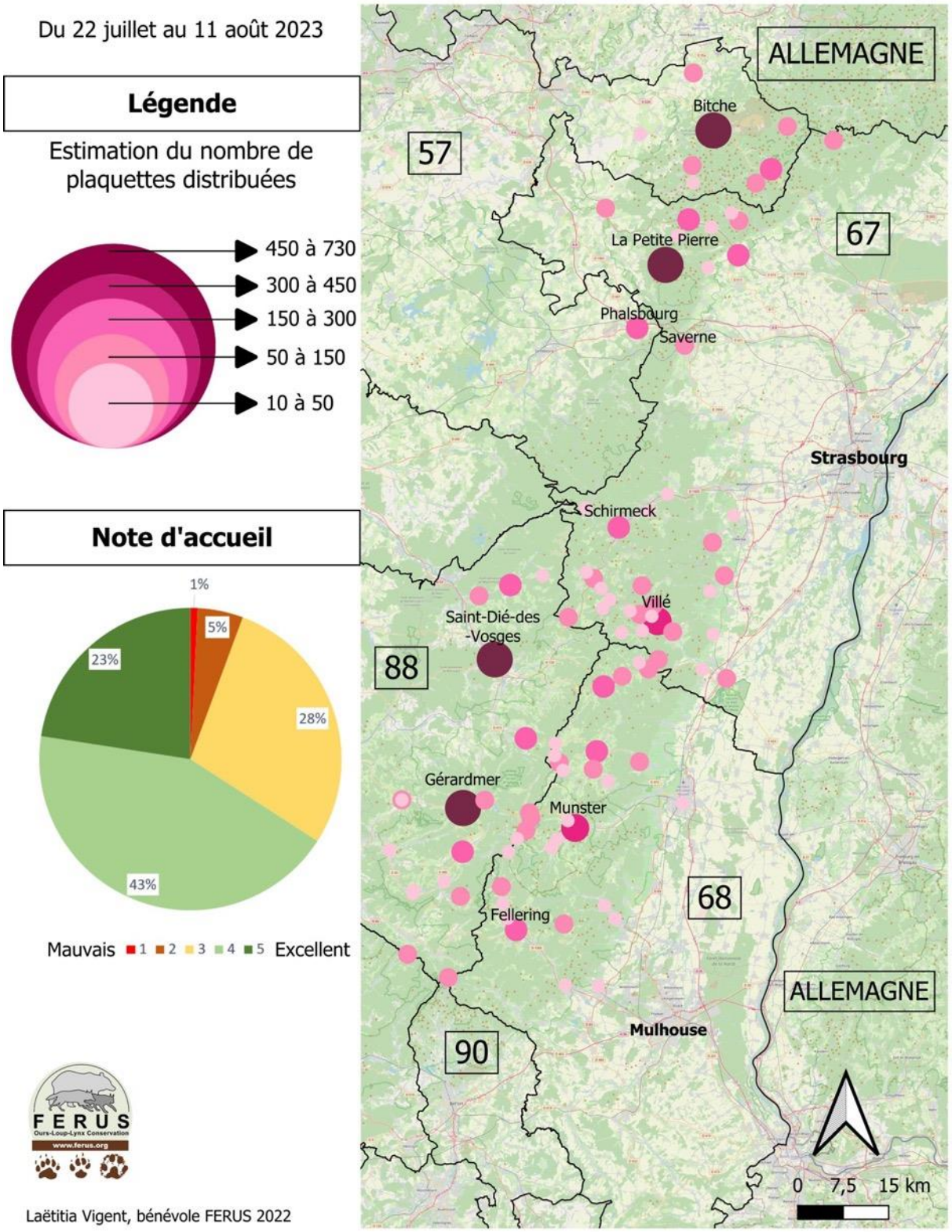




Laëtitia Vigent, bénévole FERUS 2022

Parole de Lynx - Distribution de plaquettes
Massif Vosgien

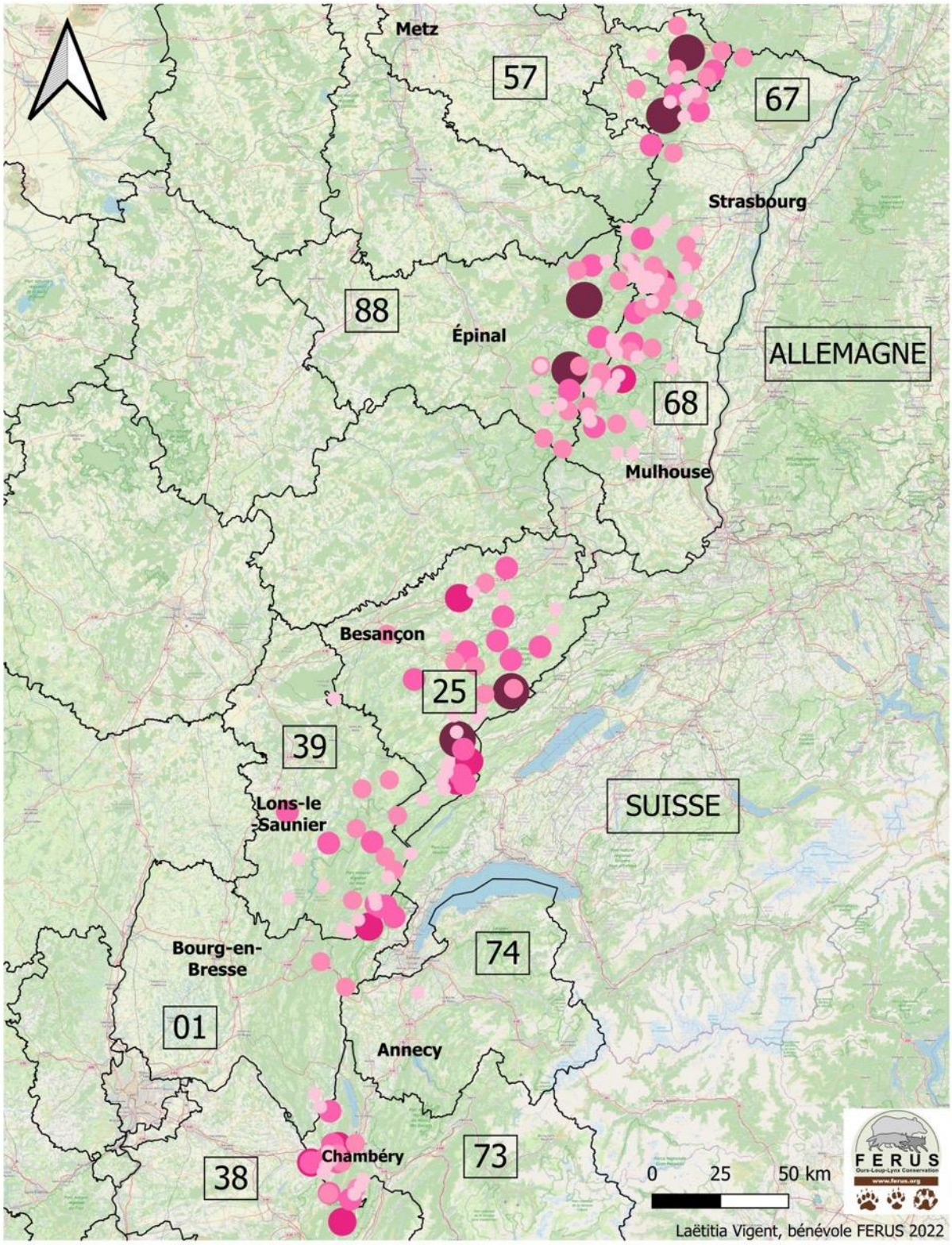
Du 22 juillet au 11 août 2023



Laëtitia Vigent, bénévole FERUS 2022

Parole de Lynx - Distribution de plaquettes
Massifs Vosgien, Jurassien et Chartreuse

Du 01 juillet au 11 août 2023



Animations spéciales

Soirées film documentaire et débats

Nous avions la nouveauté cette saison 2023 de proposer des projections du documentaire « Le retour fragile du lynx » de Laurent Geslin et d'en animer les discussions. Les projections ont été organisées par l'encadrant du programme avec l'aide précieuse de structures accueillantes.
Quatre projections ont eu lieu et ont réuni un total de 277 personnes qui ont bénéficié d'une sensibilisation plus pointue aux menaces pesant sur le lynx. Malheureusement les emplois du temps de chacun nous ont contraint à ne pas pouvoir organiser de projection dans la vallée de Munster (68).

Les discussions ont été animées par l'encadrant pour les deux premières puis par l'encadrant et, respectivement, avec Violette Noselli de la Communauté de Communes de la Vallée de la Bruche et Sandrine Farny du Parc naturel régional des Vosges du Nord. Pour cette dernière projection nous avions également le soutien d'Audrey Stephan de la DREAL Grand Est.

Projections				
Communes	Nances (73) 09.07.2023	Morteau (25) 20.07.2023	Breitenbach (67) 03.07.2023	Phalsbourg (67) 09.07.2023
Partenaires	Réserve naturelle régionale du Lac d'Aiguebelette	Parc naturel régional du Doubs Horloger Cinéma / MJC de Morteau Les Gazouillis du plateau	Communauté de Communes de la Vallée de la Bruche / Natura2000 Mairie de Breitenbach	Parc naturel régional des Vosges du Nord Cinéma de Phalsbourg
Nb de personnes	115	80	33	49

Breitenbach - ©Sophie Henck

Phalsbourg - ©Sarah Fassot

Actions communes

Comme les éditions précédentes, un certain nombre de partenariats ont été maintenus et de nouveaux créés. Souvent, des actions communes ont été réalisées :

- Le 01.07.2023 au col de la Faucille (en effectif réduit), à l'occasion du festival Montagne en Partage ;
- Le 17.07.2023 à la Citadelle de Besançon avec la DREAL BFC, coordinatrice du PNA Lynx ;
- Le 20.07.2023 à Consolation Maisonnette avec le PNR du Doubs Horloger ;
- Le 21.07.2023, nous étions invités pour une visite privée de la Maison de la chasse du Doubs ;
- Le 27.07.2023 à la Réserve naturelle du Tanet-Gazon-du-Faing avec l'équipe du CEN Lorraine ;
- Le 28.07.2023 au Musée d'histoire naturelle et d'ethnographie de Colmar, avec la DREAL GE ;
- Le 31.07.2023 au Donon avec la Communauté de Communes de la Vallée de la Bruche / Natura2000 ;
- Le 03.08.2023 à Villé avec le magasin Val de Nature ;
- Le 06.08.2023 au Château de Lichtenberg ;
- Le 08.08.2023 à la Petite Pierre : A l'occasion du festival « Au grès du jazz », une petite randonnée accompagnée a été organisée par le Parc naturel régional des Vosges du Nord et les organisateurs du festival. 21 personnes ont ainsi participé à cette petite randonnée de 2 heures. Sandrine Farny du Parc naturel régional des Vosges du Nord et l'encadrant de Parole de Lynx ont coanimé cette « balade ». Les bénévoles en ont profité pour réaliser quelques questionnaires avant le départ.
- Le 09.08.2023 au Moulin d'Eschviller.

On ne lui avait jamais demandé son avis... - ©Sylvie Genève

Rnn Tanet Gazon du Faing et Colmar - © Antoine Rezer

Val de Nature à Villé et Château de Lichtenberg
© Antoine Rezer

Moulin d'Eschviller
©Antoine Rezer

La Petite Pierre
©Anne Vocanson

Conclusion

Cette nouvelle saison de Parole de Lynx est encore une réussite : des bénévoles motivés, un public diversifié et majoritairement intéressé, des commerces demandeurs de documentation - même si une baisse du format papier s'enclenche - et des partenariats toujours plus nombreux (voir Remerciements).

La sensibilisation du public à la présence des Lynx boréals et surtout aux menaces qu'ils subissent est essentielle pour une meilleure conservation de l'espèce. L'enquête est un excellent support pour aborder le public, lancer la conversation et permet d'apporter des éléments factuels personnalisés suite aux réponses des personnes interrogées. Cependant, elle montre des limites, ce n'est pas une enquête sociologiquement et scientifiquement robuste pour être *utilisable*. L'échantillonnage, aléatoire et pas assez ciblé vers les locaux, notamment la population en contact réel avec les Lynx, n'est pas suffisant pour sonder réellement toutes les populations, en particulier certains acteurs comme les éleveurs ovins et les chasseurs. Les éventuels renforcements sont conditionnés par une meilleure acceptation du félin. Encore faut-il la démontrer scientifiquement. Revoir le questionnaire devient nécessaire, changer les questions ambiguës, tout comme la méthode, aller vers un protocole robuste, un échantillonnage représentatif en lien avec les Lynx, etc. Une professionnalisation du programme est peut-être à envisager, on ne peut pas demander à des volontaires de faire le travail de scientifiques. Certaines personnes abordées refusaient de discuter, de répondre au questionnaire surtout par manque de temps mais également par opposition aux Lynx, aux associations de protection du Vivant. Il est indispensable et prioritaire que ces personnes, potentiellement les plus opposantes au félin soient aussi interrogées pour connaitre leur point de vue et ensuite être factuellement sensibilisées et informées. Mais, ce n'est pas une association de protection du Vivant et ses volontaires, aussi motivés soient-ils/elles qui pourront œuvrer auprès de cette population. Ce clivage, qui n'est peut-être que par principe, entre associations de protection du Vivant et certains opposants aux Lynx est un, voir le levier à travailler. Malgré ce fait, nous pouvons nous permettre, d'approuver le résultat que près de 81% des interrogés sont favorables à la présence du Lynx. Cependant, les menaces qu'ils subissent sont mal estimées avec une nette majorité de destructions illégales alors qu'elles ne sont pas mesurables clivage et inconscient collectif ?) et surtout une sous-estimation de la problématique de faible diversité génétique.

Perspectives :

Suggéré par plusieurs bénévoles et structures rencontrées, les versions futures du programme Parole de Lynx devraient, en plus des points évoqués à propos du questionnaire, évoluer vers plus de rencontres et d'événements communs organisés à l'avance avec les structures, la demande est présente. Pour se faire mais aussi pour les marchés, il faudrait un stand (simple ou à minima, des t-shirts ou des *tote-bags*) pour être visibles et pour éviter les refus de personnes croyant que nous faisons du démarchage politique ou religieux ! De plus, il faudrait envisager, comme pour Parole d'Ours, des conférences et encore de projections de film pour grand auditoire mais aussi pour les élus et les villageois, éventuellement à coupler avec la Journée Internationale du Lynx. Ceci engendrerait un temps de préparation plus conséquent pour organiser plus d'événements / rencontres et pour faire la demande aux marchés. Au niveau du questionnaire, hormis l'aspect de valeur scientifique, une nouvelle amélioration serait appréciable, au niveau de la formulation, ambiguë, de questions (partie 4 du questionnaire), de réponses (population trop faible – être plus clair) et de la binarité de certaines réponses. Aussi, les estimations d'effectifs ne devraient pas s'arrêter aux frontières. Enfin, ajouter une évaluation de l'apport de connaissances suite aux échanges serait un réel plus.

A propos des plaquettes, il serait très intéressant d'avoir un retour sur nos distributions. Une solution serait de créer une page internet avec un petit questionnaire abordant l'intérêt pour l'espèce, si la plaquette a permis d'apprendre sur l'animal, etc. Il serait possible d'y ajouter un petit jeu avec tirage au sort pour inciter le public à répondre. Enfin, il faudrait envisager d'autres moyens de diffusion car faire autant de kilomètres et donc créer autant de pollution est dépassé, surtout si nous ne connaissons pas l'impact de cette distribution.

Remerciements

Une nouvelle fois, ce sont encore beaucoup de personnes qui ont participé de près ou de loin à l'édition 2023 de Parole de Lynx, à toutes et tous, Mercis ! Pardon pour les oublis involontaires.
En premier lieu, c'est aux volontaires que vont mes premiers remerciements, en particulier aux récidivistes : Margaux, Sylvie, Apolline et Sarah. Les « petits nouveaux » ne sont pas moins méritants : Lorena, Tanguy, Aline, Denis, Jean Philippe, Julie, Hélène, Anne et Louise. Sans oublier Manon et Charles venus en renfort journalier. Un énorme merci à Vous pour votre engagement, votre temps !
De nouveau, un grand merci à Laetitia Vigent, volontaire de Parole de Lynx 2022 qui nous fait toujours des cartes claires et lisibles.
Mercis également aux différentes structures et personnes pour votre temps, pour votre accueil, pour les actions communes : Syndicat National des Accompagnateurs en Montagne (Lucas Humbert et ses collègues), Réserve naturelle régionale du Lac d'Aiguebelette (Véronique Beauvais), Réserve naturelle nationale des Hauts de Chartreuse (Patrick Gardet et Jérôme Bailly), DREAL BFC (Sarah Pierre), OCA (Thibault Rony et Laurent Lavigne), Mairie Saint Laurent du Pont (Marie Aude), Citadelle de Besançon (Anais Frapsauce, Équipe médiation, Équipe Vétérinaire et le directeur, Équipe Kamishibai), Parc naturel régional du Doubs Horloger (Maxime Delavelle, Océane Vincent), Les Gazouillis du Plateau (Thierry Morel), MJC de Morteau (Alain Vauchier), Maison de la chasse et de la nature (Paul Cardot, Thibault Powolny, le Président de la FDC25), Conservatoire d'Espace Naturel de Lorraine (Iris Nadeau , Marjolaine Chesnais, Cyril Gérard, Julie, Mathieu), Musée d'histoire naturelle et d'ethnographie de Colmar (Virginie Guichon, Jean-Michel Bigain), Dreal GE (Audrey Stephan), CC Vallée de la Bruche / Natura2000 (Violette Noselli, Guillaume Schouler), Mairie de Breitenbach (67) (Audrey Wolfer, Valérie Jost et Sophie Henck), Chateau de Lichtenberg (Christine Wolf, Joelle Zeyer et Laure Vernuse), Parc naturel régional des Vosges du Nord / Plan Régional d'Actions Massif des Vosges (Sandrine Farny), Moulin d'Eschviller (Estelle Muller, Cathia Arnet), Cinéma de Phalsbourg (Rita Bilger).
Merci également aux échoppes qui nous fait bénéficier de tarifs préférentiels : la Ruch'Bio à Pontarlier (Franck et son équipe) et Val de Nature à Villé (Robin et son équipe) pour leur soutien à la cause sans faille ! Merci également aux Biocoop de la Motte-Servolex et de Morteau pour leur coup de pouce.
Évidemment, sans qui nous n'aurions pu porter la Parole de Lynx, nos financeurs : DREAL Bourgogne Franche Comté, la Fondation Le Pal Nature et la Citadelle de Besançon.
Merci à FERUS : Sandrine Andrieux, Jean François Darmstaeder, Olivier Guder et Fannie Malet.
Les accompagnateurs en montagne : Laurent Lavigne, Georges-Alexandre Parnet, Sébastien Ribolzi, Jean-Michel Brunetti ; Et toutes les personnes qui nous ont offert de leur temps en faveur du Lynx boréal.

Mercis à vous tous !

Annexes

Questionnaire Jura

QUESTIONNAIRE PAROLE DE LYNX (Jura et Chartreuse)

TYPE DE LIEU (Commerce, mairie, office de tourisme, rue…) : ……

COMMUNE (nom + département) : ……..

DATE : ……

ENQUETEUR : ……

1/ CONNAISSEZ VOUS LES MASSIFS OU LE LYNX EST PRESENT EN FRANCE ? (entourer les régions citées)

JURA VOSGES ALPES MASSIF CENTRAL AUTRE :……

2/ D'APRES VOUS, QUELLE EST L'ESTIMATION DE LA POPULATION DE LYNX DANS LE JURA FRANCAIS ?

MOINS DE 50 UNE CENTAINE PLUSIEURS CENTAINES NSP

3/ D'APRES VOUS, QUELLES SONT LES PRINCIPALES MENACES QUI PESENT SUR LE LYNX ?

COLLISIONS AUTOMOBILES DESTRUCTIONS ILLEGALES POPULATIONS TROP FAIBLES

AUTRES MENACES : ……

4/ PENSEZ-VOUS QUE LE LYNX SOIT UNE MENACE POUR :

LES RANDONNEURS : OUI NON NSP

LES OVINS ET CAPRINS : OUI NON NSP

LES BOVINS : OUI NON NSP

LA DISPARITION DE LA FAUNE SAUVAGE : OUI NON NSP

5 / CONCERNANT LA PRESENCE DU LYNX DANS LES FORETS DE CETTE REGION, ETES-VOUS :

TRES FAVORABLE PLUTOT FAVORABLE INDIFFERENT OPPOSE TRES OPPOSE

POURQUOI ? :

……

FICHE SIGNALETIQUE

SEXE :…… TRANCHE D'AGE : - DE 20 ANS 20 A 40 ANS 40 A 60 ANS + DE 60 ANS

DOMICILE : CODE POSTAL : ……. PAYS : ……

PROFESSION : ……

ACTIVITE DE PLEIN AIR ? : RANDONNEE CHASSE PECHE SKI DE FOND/RAQUETTES AUTRE : ……

Nb de refus :

Questionnaire Vosges

QUESTIONNAIRE PAROLE DE LYNX (Vosges)

TYPE DE LIEU (Commerce, mairie, office de tourisme, rue…) : ……

COMMUNE (nom + département) : ……..

DATE : ……..

ENQUETEUR : ……

1/ CONNAISSEZ VOUS LES MASSIFS OU LE LYNX EST PRESENT EN FRANCE ? (entourer les régions citées)

JURA VOSGES ALPES MASSIF CENTRAL AUTRE :……

2/ D'APRES VOUS, QUELLE EST L'ESTIMATION DE LA POPULATION DE LYNX DANS LE MASSIF DES VOSGES ?

2 OU 3 UNE DIZAINE UNE CINQUANTAINE NSP

3/ D'APRES VOUS, QUELLES SONT LES PRINCIPALES MENACES QUI PESENT SUR LE LYNX ?

COLLISIONS AUTOMOBILES DESTRUCTIONS ILLEGALES POPULATIONS TROP FAIBLES

AUTRES MENACES : ……

4/ PENSEZ-VOUS QUE LE LYNX SOIT UNE MENACE POUR :

LES RANDONNEURS : OUI NON NSP

LES OVINS ET CAPRINS : OUI NON NSP

LES BOVINS : OUI NON NSP

LA DISPARITION DE LA FAUNE SAUVAGE : OUI NON NSP

5 / CONCERNANT LA PRESENCE DU LYNX DANS LES FORETS DE CETTE REGION, ETES-VOUS :

TRES FAVORABLE PLUTOT FAVORABLE INDIFFERENT OPPOSE TRES OPPOSE

POURQUOI ? :

……..

FICHE SIGNALETIQUE

SEXE :…… TRANCHE D'AGE : - DE 20 ANS 20 A 40 ANS 40 A 60 ANS + DE 60 ANS

DOMICILE : CODE POSTAL : ……..

PAYS :……

PROFESSION : ……

ACTIVITE DE PLEIN AIR ? : RANDONNEE CHASSE PECHE SKI DE FOND/RAQUETTES AUTRE : ……..

Nb de refus :

Détails chiffres des enquêtes

Chiffre CSP		Nb	%
Agriculteurs	Pop. Globale	-	1,00
	Pop. Intérogée	9	2,30
Cadres	Pop. Globale	-	11,00
	Pop. Intérogée	46	11,70
Prof. Intermédiaires	Pop. Globale	-	17,00
	Pop. Intérogée	77	19,60
Employés	Pop. Globale	-	14,00
	Pop. Intérogée	64	16,30
Ouvriers	Pop. Globale	-	11,00
	Pop. Intérogée	52	13,20
Inactifs	Pop. Globale	-	46,00
	Pop. Intérogée	144	36,70

Répartition age		Nb	%
<20	Pop. Globale	-	24
	Pop. Intérogée	49	10,50
20-40	Pop. Globale	-	24
	Pop. Intérogée	107	23,10
40-60	Pop. Globale	-	26
	Pop. Intérogée	155	33,40
>60	Pop. Globale	-	26
	Pop. Intérogée	153	33,00

Nombre de refus	Nb	%
Propositions d'enquêtes	568	100,00
Personnes enquêtées	464	81,69
Refus	104	18,31

Acceptation

Répartition avis		
	Nb	%
Très favorable	194	41,80
Plutôt favorable	181	39,00
Indifférent	75	16,20
Plutôt opposé	12	2,60
Très opposé	2	0,40

Proximité :	Non proximité :
Domicile proche (département) de l'aire de répartition du Lynx	Domicile hors de l'aire de répartition du Lynx

Proportion "concernés"/"non concernés"		
	Nb	%
Total	464	100,00
Proximité	322	69,40
Non proximité	142	30,60

Répartition avis selon provenance			
		Nb	%
Total		464	100,00
Favorable	Total	375	80,82
	Proximité	256	79,50
	Non proximité	119	83,80
Indifférent	Total	75	16,16
	Proximité	56	17,40
	Non proximité	19	13,40
Opposé	Total	14	3,02
	Proximité	10	3,10
	Non proximité	4	2,80

Répartition avis selon age			
		Nb	%
>20	Total	49	**10,56**
	Favorable	36	73,50
	Indifférent	12	24,50
	Opposé	1	2,00
20<âge<40	Total	107	**23,06**
	Favorable	91	85,00
	Indifférent	14	13,10
	Opposé	2	1,90
40<âge<60	Total	155	**33,41**
	Favorable	133	85,80
	Indifférent	19	12,30
	Opposé	3	1,90
<60	Total	153	**32,97**
	Favorable	115	75,20
	Indifférent	30	19,60
	Opposé	8	5,20

Les valeurs en gras représentent le pourcentage représenté par cette classe d'âge dans l'échantillon total

Les valeurs soulignées représentent le pourcentage de personnes de cet avis dans une classe d'âge donnée

Répartition avis selon massif		
	Nb	%

Jura- Chartreuse	Total (Concernés)	134	/
	Favorable	96	71,64
	Indifférent	33	24,63
	Opposé	5	3,73
Vosges	Total (Concernés)	330	/
	Favorable	279	84,55
	Indifférent	42	12,73
	Opposé	9	2,73

Raisons avis favorables		
		%
A protéger / Menacé	36	9,38
Amour (lynx, félins, animaux, vie sauvage, nature)	22	5,73
Beau	27	7,03
Biodiversité / Ecosystème / Important / Patrimoine / Contribution / Besoin / Nécessité / Sa place (équilibre, régulation proies, chaine alimentaire)	232	60,42
Manque de connaissance du sujet	5	1,30
Pas dangereux / pas une menace / pas dérangeant	17	4,43
Symbole / Emblème	3	0,78
Ne sait pas	25	6,51
Coexistence nécessaire / possible / facile	2	0,52
Peur / Dangereux	5	1,30
Ne doit pas gêner activités humaines	6	1,56
A réguler	6	1,56

Raisons avis défavorables		
		%
Amour (lynx, félins, animaux, vie sauvage, nature)	2	10,00
Ne sait pas	1	5,00
Opposé aux réintroductions / Réintroduire pose problème	6	30,00
Peur / Dangereux	3	15,00
Animal non gérable	2	10,00
Ne doit pas gêner activités humaines	5	25,00
A réguler	1	5,00

Connaissances

Avis présence effective Lynx		
	Nb	%
Questionnaires	464	100,00
Réponses	926	100,00
Jura	303	65,30
Vosges	315	67,89
Alpes	192	41,38
Massif central	63	13,58
Pyrénées	31	6,68
Morvan	1	0,22
Ne sais pas	21	4,53

Le nombre représente le nombre de personnes interrogées pensant que le lynx est présent dans le massif donné

Somme des pourcentages supérieure à 100% car plusieurs réponses possibles par personnes interrogées

Effectifs estimés			
		Nb	%
Jura français et Chartreuse (une centaine)	-50	51	38,06
	Une centaine	59	44,03
	Plusieurs centaines	9	6,72
	Ne sais pas	15	11,19
Vosges (une dizaine)	2 ou 3	63	19,09
	Une dizaine	183	55,45
	Une cinquantaine	63	19,09
	Ne sais pas	21	6,36

Menaces			
		Nb	%
Collisions - Transports	Total	196	**42,24**
	Jura - Chartreuse	59	44,03
	Vosges	137	41,52
Destruction illégale	Total	295	**63,58**
	Jura - Chartreuse	77	57,46
	Vosges	218	66,06
Populations trop faibles	Total	215	**46,34**
	Jura - Chartreuse	45	33,58
	Vosges	170	51,52

Pourcentage de personnes ayant identifié la proposition comme une menace effective.

Connaissances

Autres menaces citées (3 plus citées)		
	Nb	%
Perte / fragmentation d'habitat	24	14,81
Humanité (activités humaines, surpopulation, progrès, dérangements, Chasseurs, urbanisation)	96	59,26
Pollution	4	2,47
Maladies - Génétique - Consaiguinité	5	3,09
Rechauffement / Changements climatiques	17	10,49
Manque de nourriture	4	2,47
Ne sait pas	6	3,70
Prédateurs	5	3,09
Pas de menaces	1	0,62

Danger			
		Nb	%
Randonneurs	Total	29	**6,25**
	Jura - Chartreuse	6	4,48
	Vosges	23	6,97
Ovins	Total	205	**44,18**
	Jura - Chartreuse	51	38,06
	Vosges	154	46,67
Bovins	Total	45	**9,70**
	Jura - Chartreuse	13	9,70
	Vosges	32	9,70
Disparition accrue de la faune sauvage	Total	53	**11,42**
	Jura - Chartreuse	27	20,15
	Vosges	26	7,88

Pratiques de plein air

Acitvités de plein air		
	Nb	%
Questionnaires	464	100,00
Non pratiquant	274	59,05
Pratiquant	190	40,95
Réponses	236	100,00
Randonnée	116	61,05
Ski de fond / nordique / Raquettes	12	6,32
Vélo/VTT	66	34,74
Chasse / Pêche	12	6,32
Course à pied	26	13,68
Photo nature	2	1,05
Escalade	2	1,05

Sommes des pourcentages supérieurs à 100% car plusieurs réponses possibles par personnes interrogées

Intérogés pratiquant ou non la chasse et/ou la pêche			
		nb	%
Total		464	100
Non pratiquant		178	93,68
Pratiquant	Pêcheurs	7	3,68
	Chasseurs	5	2,63

Répartition avis chasseurs	
	Nb
Très favorable	1
Plutôt favorable	2
Indifférent	1
Plutôt opposé	1
Très opposé	0

Liste Communes et Sites de dépôts des documentations

Département	Commune-Lieux	Nombre Structures	Nombre Plaquettes	Note moyenne d'accueil
01 - Ain	Bellegarde	1	100	5
	Belley	1	20	4
	Col de la Faucille	2	230	4
	Gex	2	200	5
	Lelex	3	370	5
	Mijoux	1	250	5
	Plane	1	100	5
	Virignin	2	10	3
25 - Doubs	Arc et Senans	1	30	4
	Avoudrey	3	100	3
	Baume les Dames	13	360	3,69
	Besançon	1	100	5
	Clerval	3	70	3
	Col de ferrière	1	20	5
	Consolation maisonnettes	1	200	4
	Doubs	1	30	3
	Gilley	3	70	3
	Gonsans	2	31	4
	Hauterive la Fresse	1	50	5
	Hyèvre Paroisse	2	50	3,5
	Jougne	7	170	3,7
	L'Isle sur le Doubs	7	211	3,29
	La Cluse et Mijoux	1	180	5
	La Combe d'Hauterive	1	20	4
	La Vrine	1	10	4
	Labergement sainte marie	1	40	5
	Les fins	2	60	3
	Les Fontenelles	1	200	5
	Les Fourgs	6	310	4,5
	Les grangettes	1	40	5
	Les Hopitaux Vieux	6	200	3,8
	Maiche	1	50	4
	Malbuisson	1	40	4
	Metabief	12	320	4,08
	Montbenoit	1	50	3
	Morteau	19	512	3,84
	Mouthe	1	40	4
	Ornans	9	190	4,11
	Pierrefontaine les Varans	8	155	3,75
	Pontarlier	9	470	3,67
	Rochejean	1	20	5
	Saint Point Lac	1	30	3
	Sancey	9	230	3,22
	St Hyppolite	1	30	4
	Valdahon	4	140	4
	Vercel Villedieu le Camp	8	202	3,38

Département	Commune-Lieux	Nombre Structures	Nombre Plaquettes	Note moyenne d'accueil
67 - Bas Rhin	Rosheim	1	20	4
	Russ	2	50	3
	Saales	3	70	3,33
	Saint Blaise la roche	4	100	3,33
	Saint martin	2	40	4
	Saint-Maurice	2	70	2,5
	Saulxures	3	32	/
	Saverne	7	150	4
	Schirmeck	7	180	4
	Selestat	4	90	3,67
	Steige	1	30	4
	Urbeis	1	20	/
	Urmatt	1	40	3
	Vancelle	2	60	3
	Villé	15	305	3,93
	weitterswiller	2	30	5
	Wimmenau	2	22	3
	Wingen-sur-Moder	8	188	4,14
	Zittersheim	1	30	4
68 - Haut Rhin	Ballon Alsace	1	75	5
	Breitzhousen	1	30	2
	Buhl	1	20	3
	Cernay	1	40	5
	Colmar	1	50	5
	Fellering	10	210	4
	Gebwiller	5	40	3,8
	Grand Ballon	1	75	5
	Kayserberg	15	131	3,53
	Kruth	1	30	3
	Labaroche	3	50	3,67
	Lac Blanc	2	50	4,5
	Lac Blanc station Bas	1	40	5
	Lac Kruth	2	60	4
	Lapoutroie	7	200	3,46
	Liepvre	7	140	3,16
	Metzeral	4	38	4
	Muhlbach	1	20	3
	Munster	8	329	3,38
	Oderen	2	45	3,5
	Orbey	5	100	4,13
	Rombach-le-franc	2	40	4,5
	Rotenbach	1	50	5
	Sainte Marie aux Mines	12	220	3,5
	Saintes Croix aux Mines	5	70	3,6
	Stasswihr	1	30	5
	Thann	1	40	4

Département	Commune-Lieux	Nombre Structures	Nombre Plaquettes	Note moyenne d'accueil
68 - Haut Rhin 88 - Vosges	Col Bonhomme	1	30	4
	Col Calvaire	2	100	4,5
	Col Schlucht	3	140	4,33
	Hohneck	3	75	3,67
	Trois Fours	2	60	/
70 - Haute Saône	Château Lambert	1	60	5
73 - Savoie	Aiguebelette	4	80	4,5
	Ayn	1	25	5
	Bridoire	3	50	3,67
	Col du Granier	1	30	4
	Dullin	1	200	5
	Entremont le vieux	6	110	3,83
	Granier station	1	30	4
	La Motte Servolex	1	100	5
	Le Gué des Planches	2	30	4,5
	Lépin le lac	8	190	3,75
	Nances	6	310	4,33
	Novalaise	13	210	4,23
	Novalaise Lac	3	65	4,33
	Pont du lac	1	30	4
	Saint Alban	5	125	4,6
	Saint Béron	1	10	4
	Yenne	8	180	4,17
88 - Vosges	Belval	1	30	4
	Cornimont	1	50	5
	Gerardmer	24	730	4,04
	Grange	1	50	4
	La Bresse	13	270	3,77
	Le Tholy	1	100	4
	Moyenmoutier	6	130	3,5
	Plainfaing	3	200	4,3
	Saint Dié	33	460	3,4
	Saulxures	1	50	5
	Senone	9	170	3,67
	Vagney	1	50	5
	Ventron	2	100	5
	Xonrupt	2	70	4