



RAPPORT D'ACTIVITÉ :

PAROLE DE LYNX 2025

Encadrement et rédaction : Bérengère Yar
Organisation et mise en page : Tanguy Mercier

www.ferus.org



AVEC LE SOUTIEN :



**PRÉFET
DE LA RÉGION
BOURGOGNE-
FRANCHE-COMTÉ**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Plan National d'Actions

LYNX



MUSÉUM



**CITADELLE
BESANÇON**
PATRIMOINE MONDIAL DE L'UNESCO



Sainte-Croix
PARTAGER POUR PRÉSERVER

EN QUELQUES CHIFFRES :

8

Départements couverts par
Parole de Lynx en 2025

15

Bénévoles répartis sur six missions
(dont 2 récidivistes, merci !)

1337

Personnes interrogées
dans le cadre de l'enquête

83.5%

des personnes
interrogées favorables
à la présence du lynx

22 750

plaquettes d'infos distribuées

6000

kilomètres parcourus pour
assurer la mission

950

lieux de dépôt de flyers

188

communes prospectées

SOMMAIRE :

Le programme.....p.6/p.7

Le lynx boréal

a. Historique et population.....p.8/9

b. Menaces.....p.10/11

c. Plan National d'Action 2022-2026 et perspectives.....p.12/13

Le programme en détail

a. Communes visitées.....p.14

b. Les bénévoles.....p.15

c. Journée type.....p.15/16

d. Stands et animations.....p.16

e. Plaquettes distribuées.....p.17

Analyse des questionnaires

a. Question 1 - Connaissance des massifs.....p.21

b. Question 2 - Effectifs estimés de la population de lynx.....p.22

c. Question 3 - Menaces pesant sur l'espèce.....p.23/24

d. Question 4 - Dangers liés au lynx.....p.25/29

e. Question 5 - Acceptation du lynx.....p.30/33

f. Question 6 - Activités de plein air.....p.34/35

Conclusion.....p.36

Remerciements.....p.37/38

Annexes.....p.39

LISTE DES FIGURES :

Figure 1 : Carte du massif du Jura.....	p.7
Figure 2 : Carte du massif des Vosges.....	p.7
Figure 3 : Évolution de l'aire de présence régulière du lynx boréal entre 2021 et 2023 Source : OFB, Lynx Flash Info n°12 (2024).....	p.9
Figure 4 : Répartition hommes/femmes parmi les interrogés.....	p.18
Figure 5 : Répartition de la population interrogée, selon la catégorie socio-professionnelle (CSP) (en %).....	p.19
Figure 6 : Répartition de la population interrogée, selon l'âge en %.....	p.20
Figure 7 : Massifs de présence du lynx selon les personnes interrogées (en %).....	p.21
Figure 8 : Effectifs estimés dans le massif du Jura.....	p.22
Figure 9 : Effectifs estimés dans le massif des Vosges.....	p.22
Figure 10 : Principales menaces qui pèsent sur le lynx selon les interrogés (en %).....	p.23
Figure 11 : Autres menaces qui pèsent sur le lynx selon les interrogés (en %).....	p.24
Figure 12 : Évaluation des dangers liés au lynx selon les interrogés (en %).....	p.25
Figure 13 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les randonneurs (Jura).....	p.26
Figure 14 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les randonneurs (Vosges).....	p.26
Figure 15 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les ovins/caprins (Jura).....	p.27
Figure 16 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les ovins/caprins (Vosges).....	p.27
Figure 17 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les bovins (Jura).....	p.28
Figure 18 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les bovins (Vosges).....	p.28
Figure 19 : Évaluation du risque que représente le lynx pour la faune sauvage (Jura).....	p.29
Figure 20 : Évaluation du risque que représente le lynx pour la faune sauvage (Vosges).....	p.29
Figure 21 : Proportion d'interrogés habitant à proximité de l'aire de répartition du lynx.....	p.30
Figure 22 : Répartition des avis selon la proximité / aire de répartition du lynx (en %).....	p.31
Figure 23 : Avis de la population sur la présence du lynx selon les âges (en %).....	p.31
Figure 24 : Avis de la population sur la présence du lynx selon les massifs (en %).....	p.32
Figure 25 : Justification des avis (de très favorable à très opposé) (en %).....	p.33
Figure 26 : Types d'activités de plein air pratiquées par les interrogés (en %).....	p.34
Figure 27 : Chasseurs et pêcheurs parmi les interrogés pratiquant une activité de plein air (en %).....	p.35
Figure 27.1 : Chasseurs/pêcheurs parmi les interrogés pratiquant une activité de plein air (en %).....	p.35
Figure 28 : Répartition des 77 avis de chasseurs (en %).....	p.35

LE PROGRAMME :

Parole de Lynx est un programme d'information et de sensibilisation du grand public à la présence du lynx en France qui existe depuis 2021. Cette action, financée par la DREAL Bourgogne Franche-Comté, la Fondation Le Pal Nature, Le Parc animalier de Sainte-Croix et la Citadelle de Besançon, s'intègre dans l'axe 3 « Communiquer, Sensibiliser et Valoriser » du Plan National d'Action Lynx.

Basé sur le volontariat, ce programme, comme les autres actions du même type de FERUS (Parole d'Ours, Parole de Loup et Parole de Patou) consiste en différentes actions :

- Réalisation d'un questionnaire, échanges avec les habitants et les gens de passage sur les marchés ou les manifestations locales
- Distribution de plaquettes d'information sur les marchés, aux passants, dans les commerces et autres lieux touristiques
- Tenue de stands et animations dans différents lieux (campings, parcs animaliers, parcs d'attractions, fermes culturelles...).



LES MASSIFS :



Figure 1 : Carte du massif du Jura



Figure 2 : Carte du massif des Vosges

Cette année, Parole de Lynx avait lieu du 6 juillet au 16 août 2025. En France, le massif du Jura englobe des municipalités des départements du Doubs, du Jura, de l'Ain et du territoire de Belfort et nous y avons passé 3 semaines.

Le Massif des Vosges comprend six départements : les Vosges, le Haut-Rhin, le Bas-Rhin, le Territoire de Belfort, la Haute-Saône et la Meurthe-et-Moselle et là aussi, nous y avons passé 3 semaines.

LE LYNX BORÉAL :

A. HISTORIQUE ET POPULATION

Au XVème siècle, le lynx boréal était présent dans tous les massifs forestiers de France, en plaine comme en montagne. Puis le déboisement, la diminution des populations de ses proies et la chasse l'ont cantonné dans les massifs montagneux. Au milieu du XVIIème siècle, le lynx disparaît des Vosges. À la fin du XIXème siècle, il s'éteint du Jura et du Massif central. Le félin résiste un peu plus longtemps dans les Alpes (un lynx tué en 1928 dans le Queyras). Dans les Pyrénées, la dernière capture authentifiée date de 1917 (Pyrénées-Orientales).



JURA

Au début des années 1970, depuis la Suisse où une vingtaine de lynx a été relâchée, l'espèce fait son retour sur le versant français du Jura. Dès lors, elle va progressivement coloniser l'ensemble des secteurs forestiers favorables du massif du Jura. Dans le massif jurassien, principal noyau de la population française (environ une centaine d'individus), l'espèce se porte « assez bien », avec en moyenne 10 à 20 reproductions par département en 2021 (Ain, Doubs, Jura – source orale de l'OFB).

VOSGES

En 1983, une campagne de réintroduction débute dans les Vosges. En 10 ans, 21 lynx, provenant en grande partie des Carpates slovaques, ont été relâchés. Sur ces 21 lynx réintroduits, seule une dizaine de lynx ont pu participer réellement à la constitution d'une population ; les autres sont morts rapidement ou ont disparu de façon suspecte. Cette petite population s'est établie et reproduite jusqu'au début des années 2000-2010 pour ensuite s'effondrer jusqu'à presque disparaître. En 2023, une dizaine de lynx, issus des réintroductions allemandes dans le Palatinat, sont présents entre le sud et le nord du massif. En 2024, 3 portées de lynx ont été détectées dans les Vosges du Nord et on compterait entre 10 et 20 individus.

ALPES

Dans les Alpes Occidentales, près d'une quinzaine de lynx ont été lâchés en Suisse de 1970 à 1976. En France, une première donnée est collectée en Isère en 1976. Par la suite, les premiers indices sérieux de sa présence datent du début des années 1980. Maintenant encore, on ne peut pas affirmer avec certitude si ces lynx sont venus du sud du Jura et des Alpes suisses. L'espèce est connue dans les Alpes du Nord avec quelques zones de présence permanente (Chartreuse, Bauges, Bornes, Chablais) avec parfois des individus détectés plus au sud.

AUTRES SECTEURS

Sans avoir d'estimation récente de la population de lynx en France ou plus largement par massif, nous savons que l'aire de répartition de l'espèce, régulière et non-régulière, augmente légèrement, notamment vers l'ouest avec des présences régulières confirmées dans le Beaujolais, en Bourgogne (première reproduction en 2022) et dans le Massif Central. L'aire de présence est maintenant estimée à 15 800 km².

UNE AIRE DE PRÉSENCE RÉGULIÈRE EN AUGMENTATION

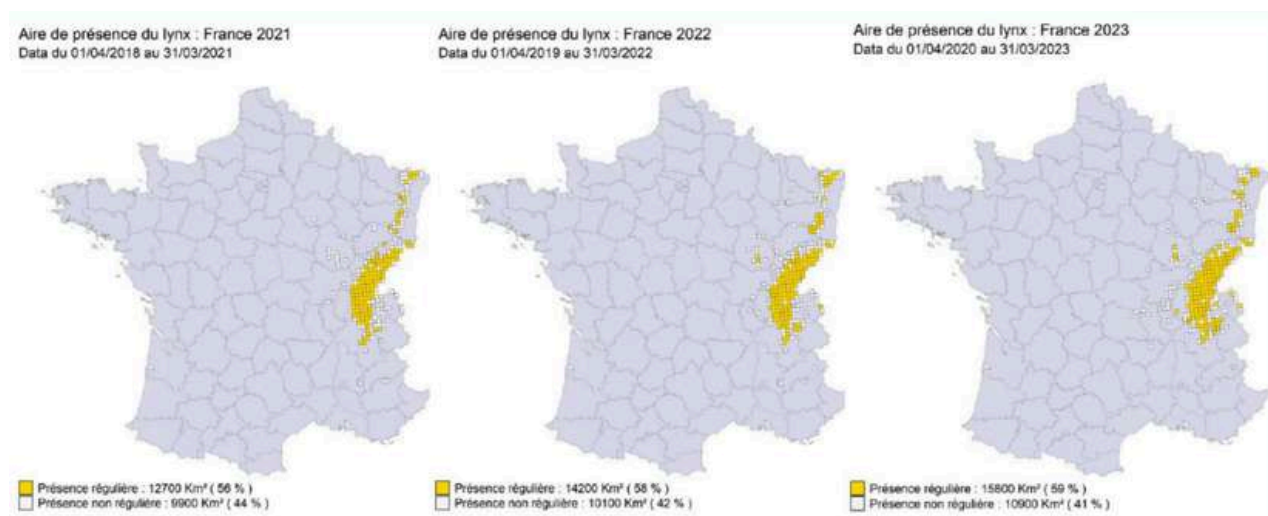


Figure 3 : Évolution de l'aire de présence régulière du lynx boréal entre 2021 et 2023
Source : OFB, Lynx Flash Info n°12 (2024).

B. MENACES

La population de lynx en France est très vulnérable compte tenu de son faible effectif (environ 150 individus) et de sa fragmentation. La mortalité d'origine humaine est une grave menace pour la survie de la population.

Les collisions routières : 43 lynx sont morts en 2022 et 2023 sur les routes en France, essentiellement dans le massif jurassien. En 2024, 25 lynx ont été victimes de collisions et en 2025, il y avait déjà 11 victimes début mai. C'est la première cause de mortalité connue de l'espèce. Choqué par la mort de plusieurs lynx à proximité, le maire de Sombacour dans le Doubs a fait installer 4 panneaux de signalisation pour alerter les automobilistes. Même si ces panneaux sont non homologués et contre l'avis du département, cela appelle à la vigilance.

Les destructions illégales : elles sont réelles mais impossibles à quantifier. Trois cas ont été avérés en 2020, un en 2022 et un en 2024 dans l'Ain, avec des enquêtes en cours. En France, l'auteur d'un acte de braconnage d'une espèce protégée risque jusqu'à 150 000 euros d'amende et trois ans de prison. Toutefois, les enquêtes sont longues et n'aboutissent pas toujours.

La fragmentation du territoire et l'appauvrissement génétique : la non-connexion (ou une connexion difficile) avec les autres populations (Harz, Forêt Noire, Palatinat, Vosges, Jura Suisse, Alpes, Carpates...) mène à une perte de diversité génétique dans une population déjà peu diversifiée.



En 2024, une expertise scientifique menée par le Muséum national d'histoire naturelle à Paris et l'OFB estimait à quelque 20 % la probabilité d'extinction d'ici le siècle prochain. Récemment, on a pu observer dans le Jura 3 lynx sans oreilles. Un article paru dans Pro Natura Magazine en 2025 souligne que « la consanguinité devient un problème existentiel central », 2/3 des lynx de l'espace alpin suisse ont un souffle au cœur, maladie cardiaque congénitale. Il apparaît urgent d'assainir la population avec des individus des Carpates.

Les relations avec les chasseurs et les éleveurs : certains chasseurs craignent la concurrence du lynx sur les ongulés.

En 2024, le président des chasseurs de Fournets-Luisans dans le Doubs a envoyé un courrier à la fédération des chasseurs du département pour « réguler » le lynx et faire évoluer son statut pour qu'il ne soit plus une espèce strictement protégée. Il s'agit d'assurer « l'équilibre agro-sylvo-cynégétique », car selon lui, le lynx menace « la pérennité des chevreuils et des chamois ».

L'impact du lynx sur la faune, domestique ou sauvage, reste pourtant faible et porte sur des espèces présentées parfois comme en surpopulation (chevreuil, sanglier). Par an, un lynx tue environ 60 chevreuils / chamois. La réapparition du lynx n'a pas été vue d'un bon œil par tous. Les éleveurs en particulier, craignent pour leurs chèvres ou leurs moutons. De telles prédatons se produisent, mais elles restent rares.

Le lynx préfère habituellement les proies sauvages. Et s'il attaque un troupeau, il se limite à une seule prise. Le nombre de bêtes tuées par le lynx est limité, car il se nourrit plusieurs jours sur ses proies : de 3 à 7 jours pour les plus grosses. De plus, clôtures électrifiées et chiens de protection tiennent les lynx éloignés.



C. PNA LYNX 2022-2026 ET PERSPECTIVES

En 2017, le WWF France a mandaté la Société Française pour l'Étude et la Protection des Mammifères (SFEPM) pour rédiger le Plan National de Conservation du Lynx boréal (PNCL), document finalisé en 2019. En 2018, suite au lancement de ce plan associatif et au classement par l'UICN En danger d'extinction et même En danger critique d'extinction pour le massif des Vosges du Lynx boréal, l'État, sous le pilotage de la DREAL Bourgogne Franche-Comté (BFC) et de l'Office français de la Biodiversité (OFB), a lancé la rédaction du Plan National d'Actions (PNA). Le PNA, validé en mars 2022, s'achève en 2026 sur trois Axes :

- Améliorer les conditions de coexistence avec les activités humaines (élevage, chasse, collisions routières),
- Réduire les menaces sur la viabilité de l'espèce et lever les freins à son expansion,
- Communiquer, sensibiliser et valoriser.

Au cours des cinq dernières années, le ministère de la Transition écologique a attribué une enveloppe budgétaire d'un peu plus d'un million d'euros. Cette allocation de fonds a été allouée à diverses actions, telles que des aménagements routiers (passages à faune, ralentisseurs), l'expérimentation d'une signalisation routière spécifique pour le lynx, ainsi que la formation d'agents chargés d'enquêter sur les morts suspectes, également connus sous le terme « destructions illégales » par l'administration. Cependant, la Société française pour l'étude et la protection des mammifères (SFEPM) souligne que certaines mesures prévues dans le plan restent en attente en raison du manque d'autorisations ministérielles. Cette organisation recueille des données scientifiques sur l'espèce et mène des campagnes de sensibilisation en faveur de sa protection.

Dans le cadre du PNA, une expertise collective scientifique a été conduite conjointement par le Muséum National d'Histoires naturelles (MNHN) et l'OFB pour évaluer la viabilité à terme du Lynx en France. Les conclusions de cette dernière soulignent que la conservation du Lynx est confrontée à trois obstacles majeurs : la faible connectivité des populations, entraînant des coûts démographiques élevés liés à la dispersion et au mouvement, ainsi que des taux de survie réduits ; l'existence de destructions légales et illégales ; et la faible diversité génétique de la métapopulation.

Afin de surmonter ces défis, l'expertise recommande d'adopter une approche socio-écosystémique à long terme pour assurer la viabilité de la métapopulation française de lynx boréal. Il est également important de favoriser la cohabitation avec le lynx boréal et d'offrir des opportunités pour le faire. De plus, l'association de différentes stratégies de conservation est essentielle.

L'expertise conclue en la nécessité d'actionner 3 stratégies complémentaires de conservation pour améliorer la viabilité de la métapopulation française de lynx boréal : améliorer la connectivité entre les zones d'habitat favorable ; réduire les destructions légales et illégales ; et mener des opérations de translocation pour la conservation.

Il est également crucial de développer la coopération internationale et de combler les lacunes de connaissance pour assurer le succès de la conservation du lynx boréal en France.

Sources :

- Expertise scientifique collective sur la viabilité des populations de lynx boréal en France - Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN) et l'Office français de la biodiversité (OFB)- 2024
- Plan National d'Actions en faveur du lynx boréal (Lynx lynx) 2022-2026 - Ministère de la transition écologique et de la cohésion des territoires et DREAL Bourgogne Franche- Comté.



LE PROGRAMME EN DÉTAIL

A. COMMUNES VISITÉES

Nous avons visité 19 marchés et 188 communes, 905 lieux de dépôt dont 39 refus (85 communes, 460 lieux dont 20 refus dans le massif jurassien et 103 communes, 445 lieux dont 19 refus dans le massif vosgien). 22 750 plaquettes ont été déposées ou distribuées.

Semaine 1 (du 6 au 12 juillet) : Massif du Jura

Marchés : Poligny, Dole, Chalon-sur-Saône, Arbois

Stand et animations (jeux...) : Parc animalier du Hérisson

Semaine 2 (du 13 au 19 juillet) : Massif du Jura

Marchés : Besançon, Amancey, Ornans

Stand et animations (jeux...) : Dino Zoo

Semaine 3 (du 20 au 26 juillet) : Massif du Jura

Marchés : Bournois, Baume-les-Dames, L'Isle-sur-le-Doubs

Stand et animations (jeux...) : Parc Campaines

Semaine 4 (du 27 juillet au 2 août) : Massif des Vosges

Marchés : Champlitte, Vesoul, Faucogney et la Mer, Fougerolles-Saint-Valbert

Stand et animations (jeux...) : La Citadelle de Besançon, Camping Seasonova

Semaine 5 (du 3 au 9 août) : Massif des Vosges

Marchés : Corcieux, Remiremont, Saint-Dié-des-Vosges + festival de Remiremont

Stand et animations (jeux...) : Ferme culturelle la Faîte, NaturOParc, Parc des légendes vosgiennes

Semaine 6 (du 10 au 16 août) : Massif des Vosges

Marchés : Saverne

Stand et animations (jeux...) : Cristallerie Lehrer, Parc de Sainte-Croix, Zoo d'Amneville

Pour le détail des lieux de dépôt, voir en annexe.

B. LES BÉNÉVOLES

Quinze bénévoles (étudiants, actifs, retraités) répartis sur six semaines et huit départements (Jura, Doubs, Territoire de Belfort, Haute-Saône, Haut-Rhin, Bas-Rhin, Vosges, Moselle) ont questionné, écouté puis informé et sensibilisé à la présence du lynx et aux menaces qui pèsent sur l'espèce, tout en restant le plus factuel et non-militant possible.

Avant le début du programme, les bénévoles ont reçu des documents et des vidéos pour se documenter sur le lynx, notamment au travers du site web de FERUS (www.ferus.fr) et de suivre les cours en ligne proposés gratuitement sur le MOOC large carnivores, co-créé par FERUS (www.mooc-large-carnivores.org). Il y a également eu une visioconférence d'information, un temps d'échange sur le déroulé de la mission et sur la présence du lynx en France, avec Olivier Guder, coordinateur lynx de l'association, avec Tanguy Mercier, chargé d'animation et l'encadrante, Bérengère Yar.

À leur arrivée, un briefing a été organisé par l'encadrante pour expliquer la logistique et le déroulé de la semaine, passer en revue le questionnaire, expliquer comment aborder le public, présenter le lynx de façon détaillée (diaporama) et répondre aux différentes questions des bénévoles.

Un énorme merci à toutes et tous pour votre engagement et votre implication !

C. JOURNÉE TYPE

Une journée type débutait généralement par un marché afin de rencontrer et questionner un public aussi varié que possible (enfants, étudiants, actifs, sans emploi, retraités...). Nous diffusons également des plaquettes d'informations dans l'agglomération.

Vers midi, une pause déjeuner permettait à toute l'équipe de souffler un peu.

Dans l'après-midi, nous reprenions la distribution des plaquettes et nous revenions en fin de journée au gîte pour saisir chacun les questionnaires réalisés pendant la journée.

Certaines journées étaient uniquement dédiées à la distribution de documentation ou d'autres à la tenue de stands et d'animations dans des endroits très variés (parcs animaliers, parcs d'attractions, campings, fermes culturelles...) tout en interrogeant le public sur le lynx.

La tournée était programmée à l'avance tout en laissant la place à l'improvisation.

Le mercredi était notre journée repos avec généralement une sortie nature sur le terrain avec au programme une découverte d'endroits peu fréquentés, des analyses d'indices fauniques, des connaissances sur la faune et la flore, des techniques d'affût.... Un grand merci aux différents accompagnateurs / accompagnatrices.



D. STANDS ET ANIMATIONS

Nous avons tenu 11 stands avec des animations diverses (quiz, jeu des empreintes, cycle de vie du lynx, de l'ours et du loup, différences entre chiens loups et loups, jeu de rôle...) dans des endroits très diversifiés : Citadelle de Besançon, Parc animalier du Hérisson, NaturOParc, Parc de Sainte-Croix, Zoo d'Amnéville, Camping Seasonova de Vesoul, Ferme culturelle du Faîte, Cristallerie Lehrer, DinoZoo, Parc d'attractions Campaines, Parc légendes vosgiennes. Dans la majorité des lieux, le public a été intéressé et a posé de nombreuses questions, tout en participant aux différentes activités, y compris les questionnaires. Il est évident que si nous souhaitons toucher un public plus large, il faut multiplier ce genre d'actions et organiser également des conférences et des ciné-débats.



E. 22 750 PLAQUETTES DISTRIBUÉES

La plaquette de quatre pages aborde la biologie de l'espèce, sa répartition, les menaces et les perspectives. Ce document a été systématiquement proposé aux personnes enquêtées et distribué largement dans 905 lieux de dépôt sur 188 communes (85 communes et 460 lieux dans le massif jurassien ; 103 communes et 445 lieux dans le massif vosgien) : offices de tourisme, structures et hébergements touristiques, commerces, mairies... 39 structures (20 dans le massif jurassien et 19 dans le massif vosgien) ont refusé la documentation généralement par manque de place ou par manque d'intérêt. 6 commerces uniquement se sont présentés comme étant opposés au lynx ce qui représente 15,3% des refus et 0,6% des commerçants rencontrés. Au total, 22 750 plaquettes ont été distribuées soit un peu plus qu'en 2024 et 2023.

Pour le détail de la plaquette d'info, voir en annexe.



ANALYSE DES QUESTIONNAIRES

Le questionnaire décliné par massifs, jurassien et vosgien, a permis de recueillir le niveau de connaissance et l'avis du public sur la présence du lynx et de lancer la discussion sur les effectifs estimés, les menaces...

Les bénévoles menaient les enquêtes en autonomie, après avoir été formé à la prise de contact, à la façon de présenter le questionnaire et de poser les questions, aux réponses à apporter... Les réponses étaient saisies sur un formulaire en ligne par les volontaires afin de simplifier le traitement.

Nous avons réalisé **1337 enquêtes** (805 dans le massif jurassien et 532 dans le massif vosgien), soit environ 223 par semaine. A titre de comparaison, en 2024, 466 questionnaires avaient été remplis, soit environ 78 par semaine et en 2023, 464, soit environ 93 par semaine (seulement 5 semaines en 2023).

Vu l'échantillon et l'absence de protocole scientifique rigoureux, il est difficile de considérer l'échantillon comme représentatif de la population française. Par ailleurs, les chiffres mentionnés concernent uniquement les avis des personnes ayant souhaité répondre. En effet, dans les différents diagrammes ne sont pas représentés le nombre de refus. Pendant ces six semaines, nous avons essuyé environ 300 refus. Parmi les arguments récurrents justifiant ces refus, on retrouve : le manque de temps ou d'envie, le barrage de la langue (même si nous avons interrogé aussi en anglais et en espagnol), le manque d'intérêt... Il y a également eu quelques raisons agressives... La grande majorité des refus de répondre n'était pas agrémentée d'une motivation particulière.

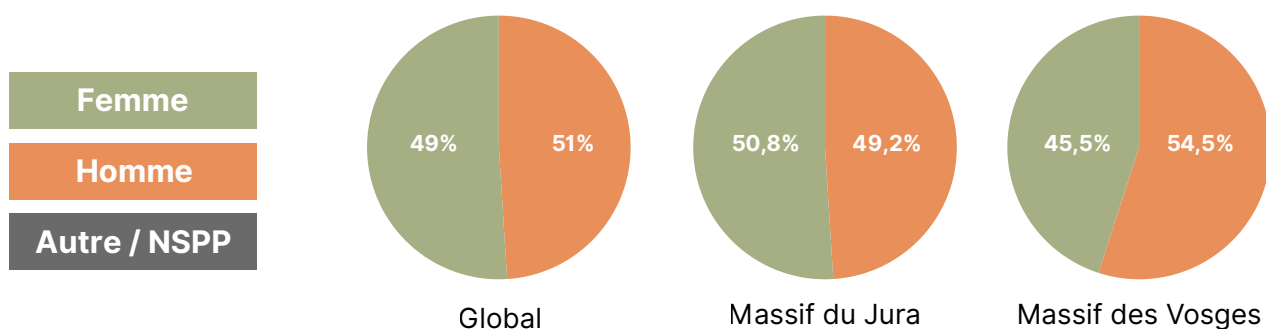


Figure 4 : Répartition hommes/femmes parmi les interrogés

Nous avons interrogé à peu près le même nombre d'hommes que de femmes, et ce, quel que soit le massif concerné.

Comme les années précédentes, nous avons étudié les informations personnelles des interrogés afin de savoir si notre échantillon est représentatif de la population française. Pour cela, deux critères sont mis en avant : les professions et l'âge. Chaque critère est comparé avec les données publiques de l'INSEE. Le premier histogramme permet d'identifier les catégories socio-professionnelles (CSP) des personnes interrogées et de les comparer aux statistiques de la population globale française. On constate que sur la globalité, nous sommes globalement plus éloignés des pourcentages apportés par l'INSEE (Insee, RP2011, RP2016 et RP2022, exploitations complémentaires, géographie au 01/01/2025), qu'en 2023. En 2024, l'étude n'a pas été réalisée. En effet, les ouvriers sont largement sous-représentés dans les personnes interrogées, de même que les retraités qui sont moins nombreux que les années précédentes. En revanche, les artisans et les professions agricoles sont sur-représentées dans les personnes interrogées. Notre échantillon ne reflète donc pas la population française.

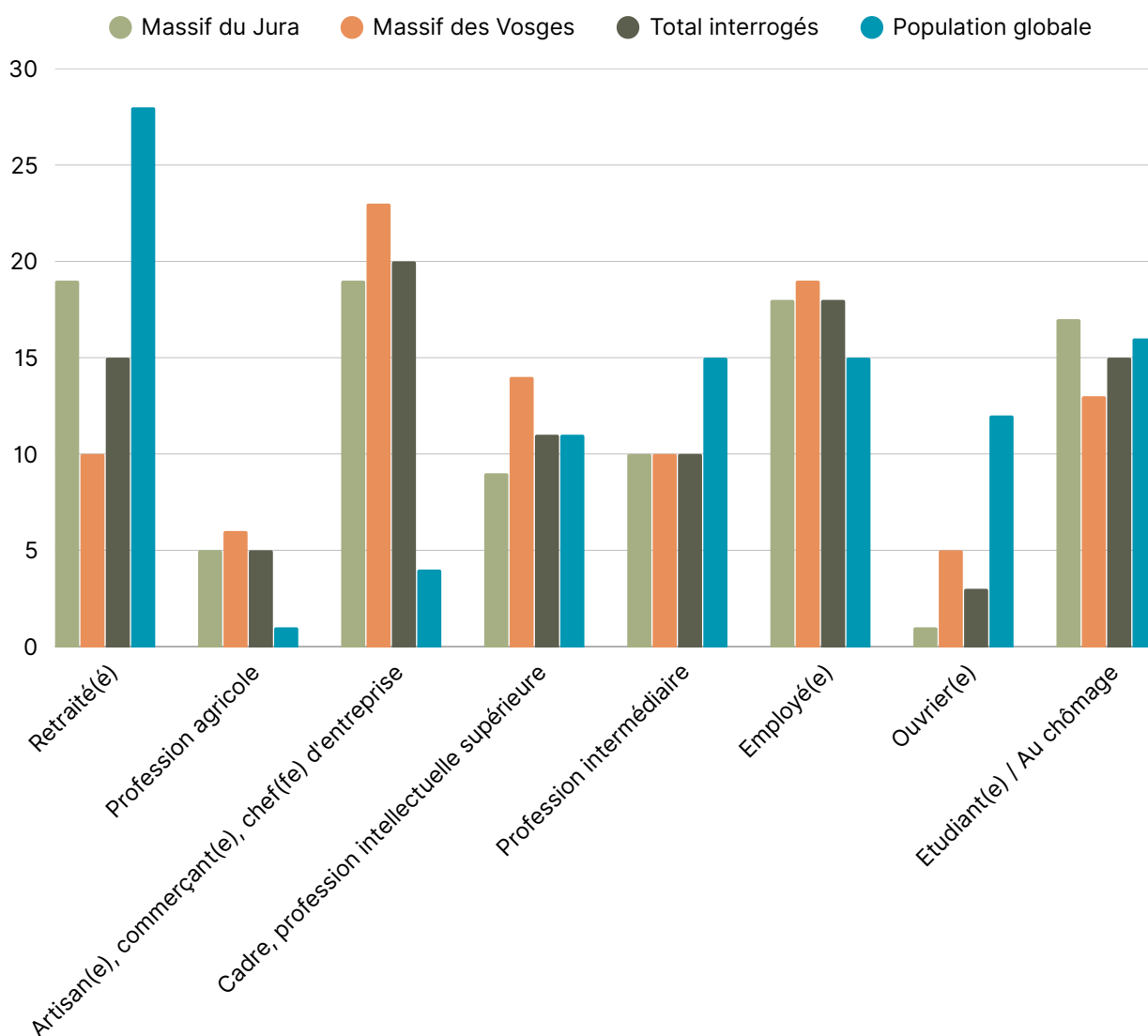


Figure 5 : Répartition de la population interrogée, selon la catégorie socio-professionnelle (CSP) en %

Ici, tout comme pour le graphique précédent, nous avons comparé la répartition des âges des interrogés à celle fournie par l'INSEE (âge de la population au 1er janvier 2025; données provisoires arrêtées à fin 2024). On constate que la classe d'âge des moins de 20 ans est sous-représentée dans notre échantillon que dans la population globale. Au contraire, les autres classes d'âges allant de 20 à 39, de 40 à 60 et >60 ans sont surreprésentées.

Par rapport aux années précédentes (2024 et 2023), on remarque une légère augmentation de l'avis des – 20 ans, tout comme la tranche des 20 à 39 ans et celle des 40 à 59 ans.

A l'échelle globale, il est judicieux de prendre les résultats de l'étude avec précaution car ils ne sont pas complètement représentatifs de la population française.

Cette année, nous avons réalisé davantage de questionnaires dans le Massif du Jura (805, soit 60,2 %) que dans celui des Vosges (532, soit 39,8 %).

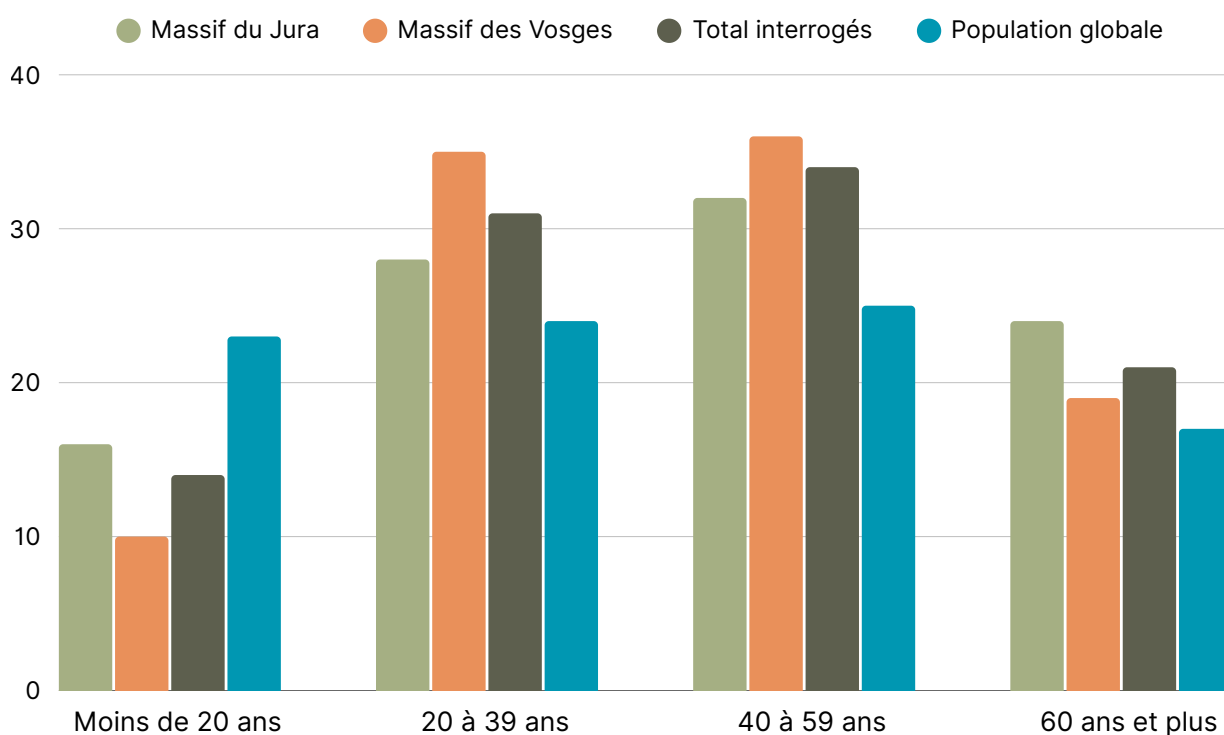


Figure 6 : Répartition de la population interrogée, selon l'âge en %

LES QUESTIONS :

1. CONNAISSEZ-VOUS LES MASSIFS OÙ LE LYNX EST PRÉSENT EN FRANCE ?

Un des objectifs majeurs du programme étant de faire un état des lieux des connaissances des interrogés sur l'animal, la première question consistait à citer les massifs abritant l'espèce en France. La question impliquant plusieurs réponses, cela explique le pourcentage total supérieur à 100%.

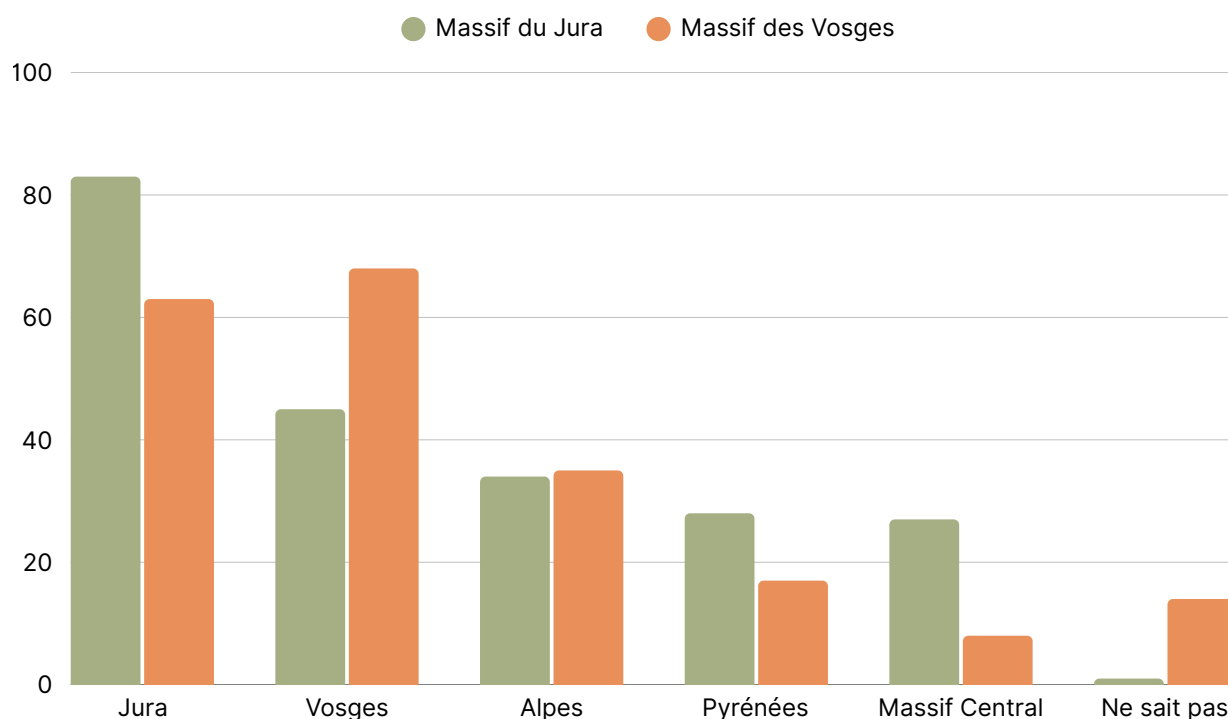


Figure 7 : Massifs de présence du lynx selon les personnes interrogées (en %).

Ces statistiques montrent que le lynx est connu pour être principalement présent dans les massifs jurassien et vosgien. Les Alpes sont également souvent évoquées en 3ème, suivies par le Massif central et les Pyrénées (mêmes résultats globalement en 2024 et 2023).

Cependant, on note que 1,24% des personnes interrogées dans le Jura et 13,9% dans les Vosges ne savent pas que le lynx est présent en France, soit environ 6,1% des 1337 personnes interrogées. Cette différence conséquente entre les deux massifs s'explique probablement par le fait que l'essentiel de la population de lynx se situe dans le massif jurassien.

2. SELON VOUS, QUELLE EST L'ESTIMATION DE LA POPULATION DE LYNX DANS LE MASSIF JURASSIEN/VOSGIEN ?

Les interrogés devaient ensuite estimer la population de lynx installée soit dans le massif du Jura, soit dans le massif des Vosges.

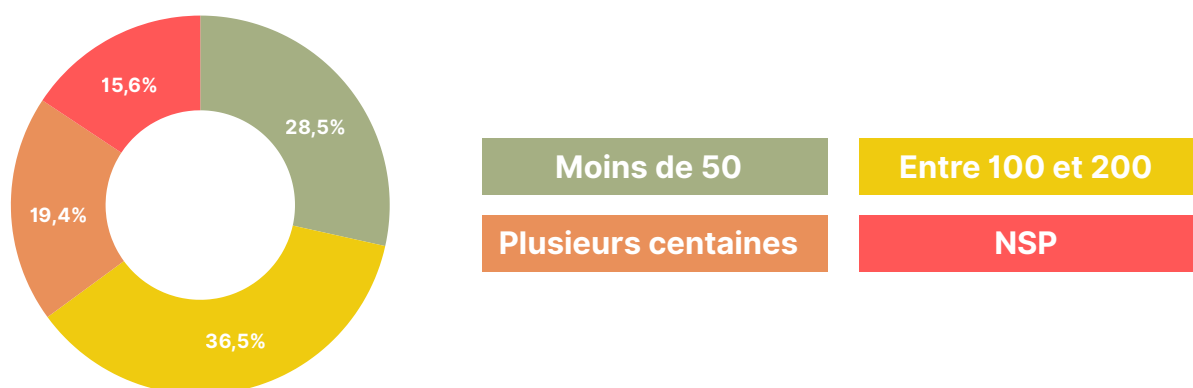


Figure 8 : Effectifs estimés dans le massif du Jura



Figure 9 : Effectifs estimés dans le massif des Vosges

Une faible majorité des personnes interrogées connaît les effectifs estimés de populations dans les massifs concernés (entre 100 et 200 pour le massif jurassien, 36,5 % et entre 10 et 20 pour le massif vosgien, 38,7 %). Toutefois, une partie des personnes interrogées dans le massif jurassien sous-évaluent (28,5 %) ou surévaluent (19,4 %) les effectifs. C'est la même chose dans le massif des Vosges : 18,3 % pour une sous-évaluation et 18 % pour une sur-évaluation. En 2024, 42,6 % (Jura) et 51,6 % (Vosges) connaissaient les « bons » effectifs contre 44 % (Jura/Chartreuse) et 55 % (Vosges) en 2023.

Enfin, un certain nombre de personnes n'a aucune idée de la population de lynx dans le massif jurassien (15,6 %) ou dans le massif vosgien (25 %). Ce pourcentage est en hausse par rapport à 2024 et 2023 ; il apparaît que la connaissance des effectifs de lynx ne s'améliore pas et qu'il faut donc poursuivre la sensibilisation et la communication sur l'espèce.

3. D'APRÈS VOUS, QUELLES SONT LES PRINCIPALES MENACES QUI PÈSENT SUR LE LYNX ?

Ensuite, les personnes interrogées devaient réfléchir sur les principales menaces pesant sur l'espèce.

On voit bien ici que la plupart des personnes interrogées pensent en premier lieu aux destructions illégales, puis aux collisions routières. La consanguinité arrive loin derrière, elle est rarement mentionnée. Les destructions illégales arrivent en tête des menaces d'après les personnes interrogées, que ce soit dans le massif des Vosges (44%), tout comme dans le massif du Jura (56,6 %).

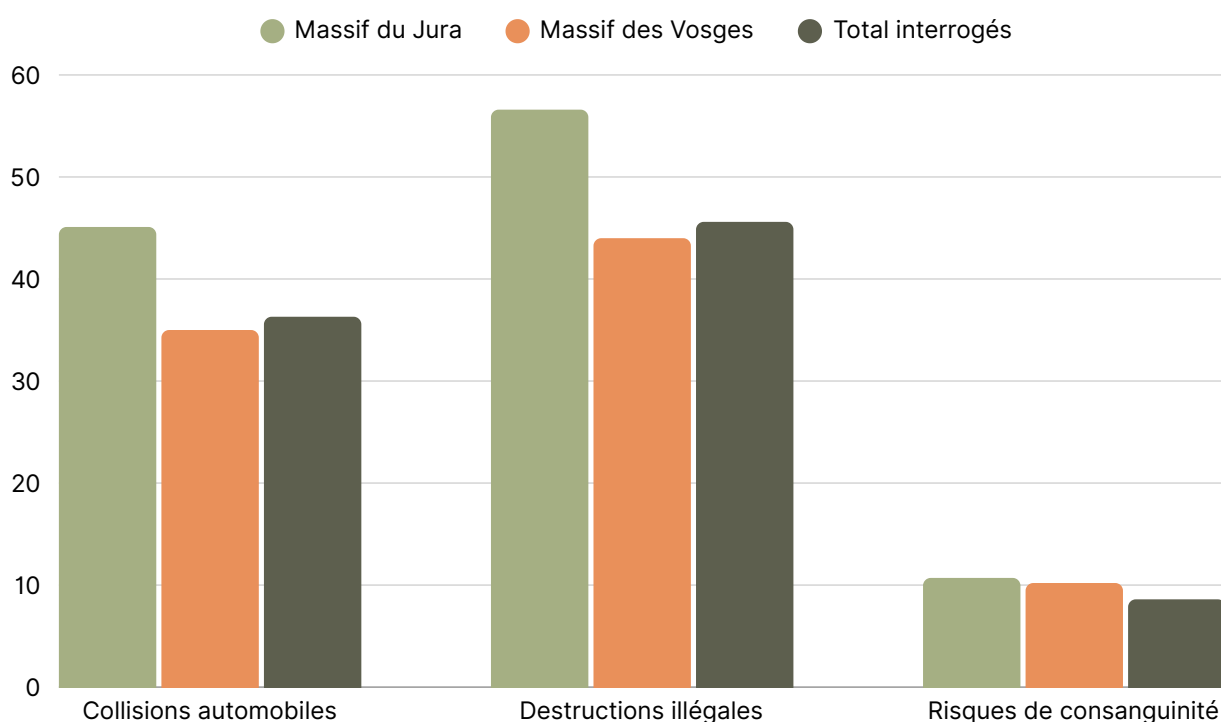


Figure 10 : Principales menaces qui pèsent sur le lynx selon les interrogés (en %).

Les destructions illégales sont perçues comme la menace la plus importante (45,6 %) par le grand public. Dans la réalité, les destructions illégales sont la deuxième cause de mortalité détectée chez cette espèce (Léna et al, 2022), la première cause de mortalité étant les collisions routières. En revanche, ce sont des données qui sont sans doute sous estimées puisque, par nature, les destructions illégales ne peuvent être comptabilisés que lorsque les individus sont retrouvés. Au cours du programme, nous avons rencontré quelques individus qui se sont vantés d'avoir braconné et nous ont montré des photos de carcasses de lynx sur leur téléphone.

Les personnes pensant que les collisions automobiles sont une menace pour les populations de Lynx sont significativement plus nombreuses dans le Jura (45,1 %, massif qui concentre presque tous les cas de collisions) que dans les Vosges (35 %).

Les risques de consanguinité sont très rarement mentionnés (8,6 % dont 10,7 % pour le massif jurassien et 10,2 % pour le massif vosgien). Cela est bien moins qu'en 2024 et encore moins qu'en 2023.

En 2024, les destructions illégales totalisaient 60 %, les collisions routières 49 % et 24 % pour les risques de consanguinité. En 2023, les destructions illégales totalisaient 63,6 %, les collisions routières 42,2 % et 46,3 % pour les populations trop faibles.

Les interrogés ont aussi souvent ajouté d'autres menaces. La chasse apparaît comme légale (la majorité des interrogés oublie le fait qu'il s'agit d'une espèce strictement protégée et non chassable) et comme la principale des autres menaces pesant sur le lynx (34,4 %), suivie par la déforestation (15 %) et la fragmentation du territoire (11,2 %). Tout comme en 2024 et 2023, les menaces liées à l'homme (chasse, urbanisation, surfréquentation du milieu, éleveurs, pollution / pesticides) arrivent en tête, suivies par la déforestation, la fragmentation du territoire et les incendies, puis le changement climatique / réchauffement, les maladies, le manque de proies et de femelles.

Enfin, un faible nombre de personnes interrogées ne connaît pas les menaces (2,6 %), pense qu'il n'y a aucune menace (0,1 %) ou s'en moque (0,1 %).

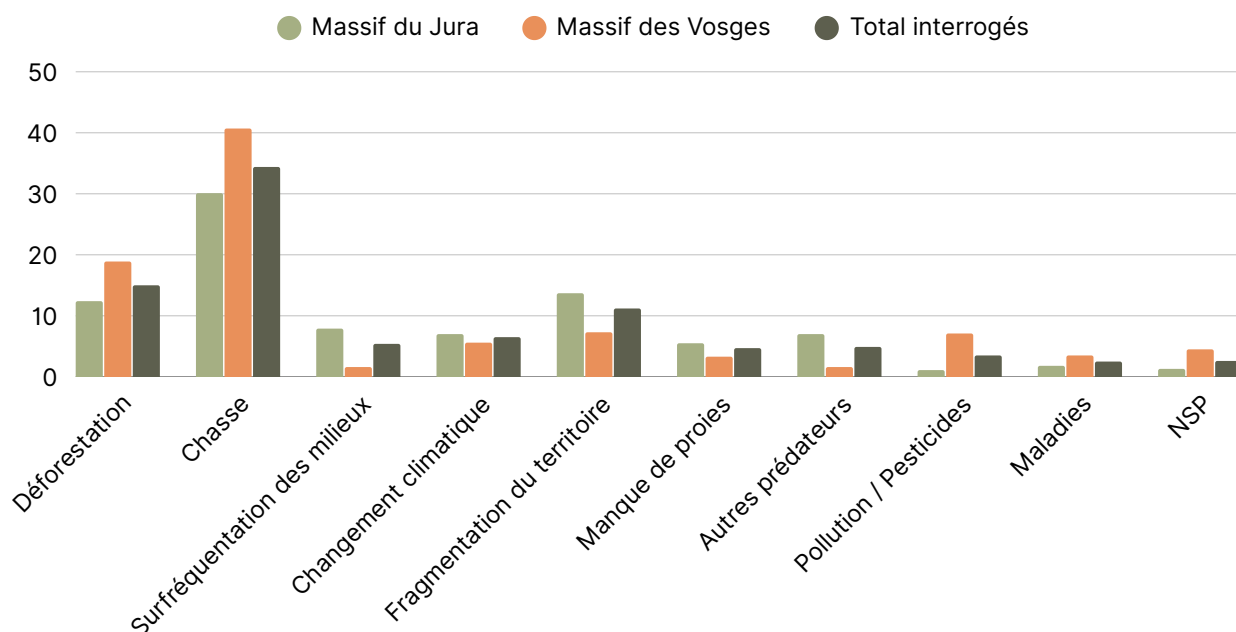


Figure 11 : Autres menaces qui pèsent sur le lynx selon les interrogés (en %).

4. PENSEZ-VOUS QUE LE LYNX SOIT UNE MENACE POUR...

Cette question porte sur les dangers liés au retour du Lynx en France.

Tout comme pour les « menaces » dans la question précédente, l'histogramme est bâti selon les mêmes critères et les dangers sont présentés dans un ordre arbitraire. Si l'on s'attarde sur le total, on constate que les personnes interrogées ont souvent indiqué que le Lynx est un danger pour les ovins (52,5 %). Le deuxième danger s'avère être pour les bovins (17,2 %) et ensuite pour les populations d'animaux sauvages (14,2 %). Enfin, environ 9% des interrogés pensent que le Lynx est un danger pour les randonneurs malgré l'absence d'attaque sur l'homme.

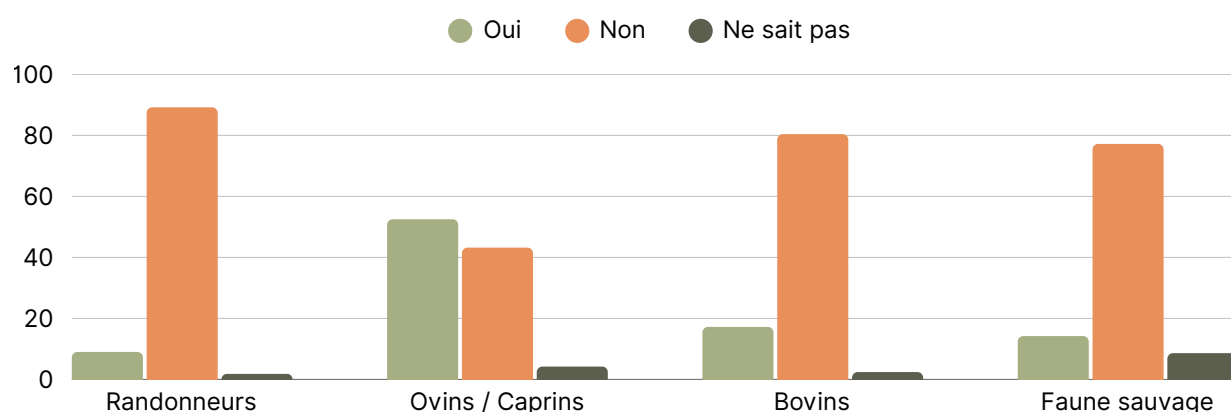
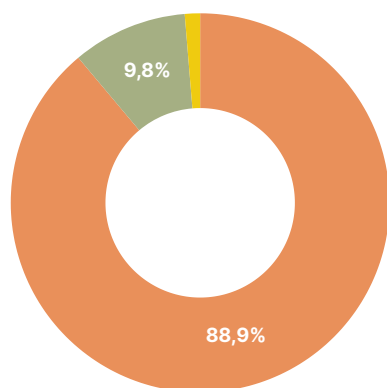


Figure 12 : *Évaluation des dangers liés au lynx selon les interrogés (en %).*

En 2024 et 2023, la population pensait sensiblement la même chose pour les ovins (44,2 %), pour la disparition d'espèces sauvages (11,4 %), pour les bovins (9,7 %) et pour les randonneurs (6,3 %).



LES RANDONNEURS :



Oui

Non

NSP

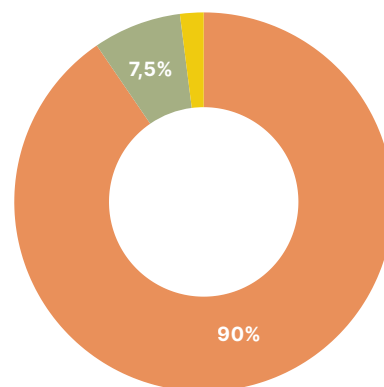
Figure 13 : *Évaluation du risque que représente le lynx pour les randonneurs (Jura).*

Oui

Non

NSP

Figure 14 : *Évaluation du risque que représente le lynx pour les randonneurs (Vosges).*



Une majorité de personnes pensent à juste titre que le lynx ne constitue pas une menace pour les randonneurs ; toutefois, 9,8 % dans le massif jurassien et 7,5% dans le massif vosgien pensent le contraire, même si aucun cas d'attaque n'a été recensé en France, soit 9 % des 1337 personnes interrogées. Ce chiffre est en augmentation par rapport à 2024 (4%) et 2023 (6,3 %).



LES OVINS ET LES CAPRINS :

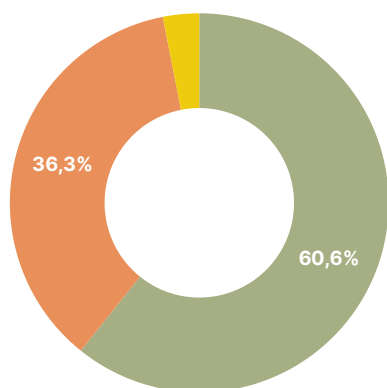
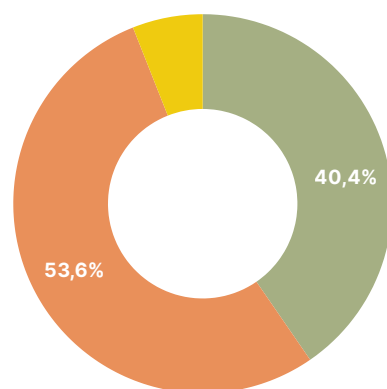


Figure 15 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les ovins/caprins (Jura).

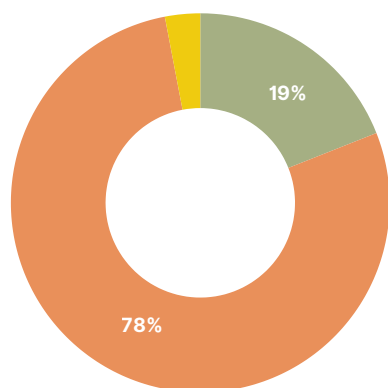


Figure 16 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les ovins/caprins (Vosges).



Sur 1337 personnes, ils sont 52,5 % à penser que le lynx représente un danger pour les ovins et les caprins. Si on détaille par massif, dans le massif jurassien, ils sont 60,6% tandis que dans le massif vosgien, où l'animal est beaucoup moins présent, ils ne sont que 40,4 %, les personnes pensant plutôt qu'il ne constitue pas un danger (53,6 %). Les chiffres sont en augmentation par rapport à 2024 (53,3% dans le Jura et 33,9% dans les Vosges) alors qu'en 2023, seuls 38,1 % dans le Jura pensait qu'il était une menace et 46,7 % dans les Vosges.

LES BOVINS :



Oui

Non

NSP

Figure 17 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les bovins (Jura).

Oui

Non

NSP

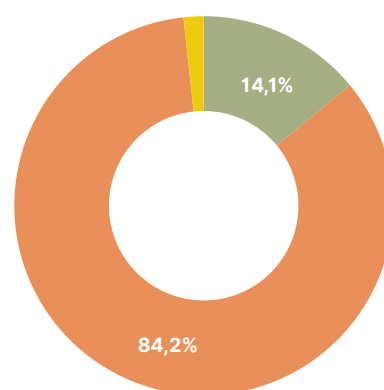
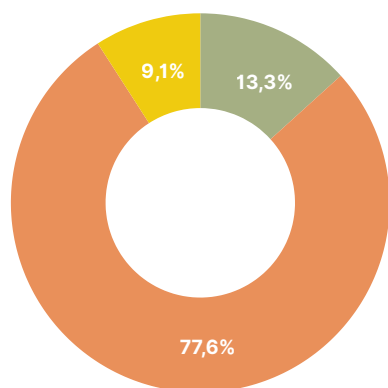


Figure 18 : Évaluation du risque que représente le lynx pour les bovins (Vosges).

Quel que soit le massif, les personnes pensent majoritairement que le lynx ne constitue pas une menace pour les bovins (78% pour le Jura et 84,2% pour les Vosges). Ils sont 19 % dans le Jura à penser que c'est une menace et 14,1 % dans les Vosges. Les chiffres sont plus élevés qu'en 2024 (13,7 % pour le Jura et 7,3 % pour les Vosges) et qu'en 2023 (9,7 % pour chacun des massifs). En Europe de l'Ouest, les attaques de lynx sur le bétail restent rares et isolées. Elles touchent surtout les fermes qui ont certaines particularités : les troupeaux broutent près des forêts, dans des zones où il y a beaucoup de chevreuils, loin des maisons et sans protection. Par exemple, quelques zones concentrent 30 à 70 % de toutes les attaques sur le bétail (en moyenne 150 bêtes tuées par an depuis 2017, surtout dans le Jura, où vivent la plupart des lynx français, source OFB).

DISPARITION DE LA FAUNE SAUVAGE :



Oui

Non

NSP

Figure 19 : Évaluation du risque que représente le lynx pour la faune sauvage (Jura).

Oui

Non

NSP

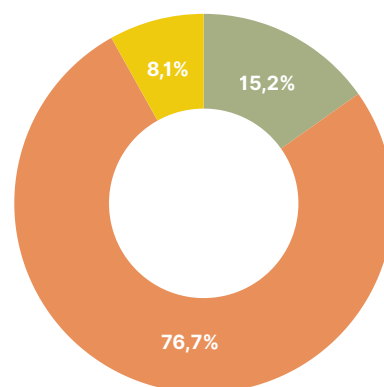


Figure 20 : Évaluation du risque que représente le lynx pour la faune sauvage (Vosges).

En majorité, les personnes interrogées ne pensent pas que le lynx constitue un danger pour les populations d'animaux sauvages (77,6 % pour le Massif du Jura et 76,7 % pour le Massif des Vosges). Ils ne sont que 13,3 % dans le Jura à penser que c'est une menace et 15,2 % dans les Vosges. Ces chiffres sont en nette baisse par rapport à 2024 (22% dans le Jura et 24,2% dans les Vosges). En 2023, il y en avait 20,1 % pour le Jura et 7,9 % pour les Vosges.

Concernant la question 4, un certain nombre d'interrogés n'ont pas compris la formulation et n'aimaient pas le côté binaire des réponses.

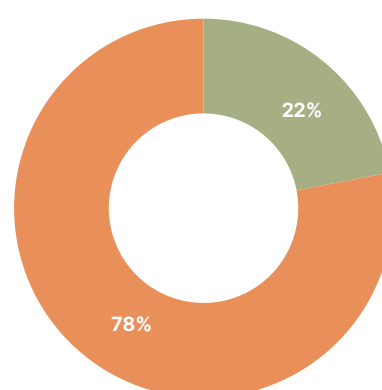
5. CONCERNANT LA PRÉSENCE DU LYNX DANS LES MASSIFS FORESTIERS DE FRANCE, ÊTES-VOUS...

Cette question permet de rendre compte des avis des interrogés sur la présence du lynx.

Nous avons regroupé « très favorable » et « plutôt favorable », ainsi qu' « opposé » et « très opposé ». Cela nous donne donc 4 catégories : favorable, mitigé, indifférent et opposé. Comme en 2024 et 2023, nous avons pensé qu'il serait intéressant de savoir si l'acceptation du Lynx change en fonction de différents facteurs comme la proximité avec son aire de répartition, l'âge ou encore selon le massif dans lequel on se trouve. Concernant la première proposition, il a été choisi de séparer les personnes interrogées en deux catégories à savoir : ceux ayant leur domicile à proximité de l'aire de répartition du Lynx et ceux ne l'ayant pas. Pour des raisons de facilité, le choix a été fait de travailler à l'échelle des départements. Sont donc considérés comme à « proximité » les interrogés domiciliés en Suisse, en Allemagne ainsi que dans les départements suivants : Ain ; Côte d'Or ; Doubs ; Isère ; Jura ; Meurthe-et-Moselle ; Moselle ; Bas-Rhin ; Haut Rhin ; Haute-Saône ; Savoie ; Haute-Savoie ; Territoire de Belfort ; Vosges.



Figure 21 : *Proportion d'interrogés habitant à proximité de l'aire de répartition du lynx*



Concernant l'effet de proximité sur les avis des personnes interrogées, il n'y a pas de grosse variation entre les personnes habitant à proximité ou loin de l'aire de répartition du lynx, sauf en ce qui concerne les indifférents et les opposés (majoritairement situés à proximité de l'aire du lynx, 8,8 % d'indifférents et 5,2 % d'opposés à très opposés).

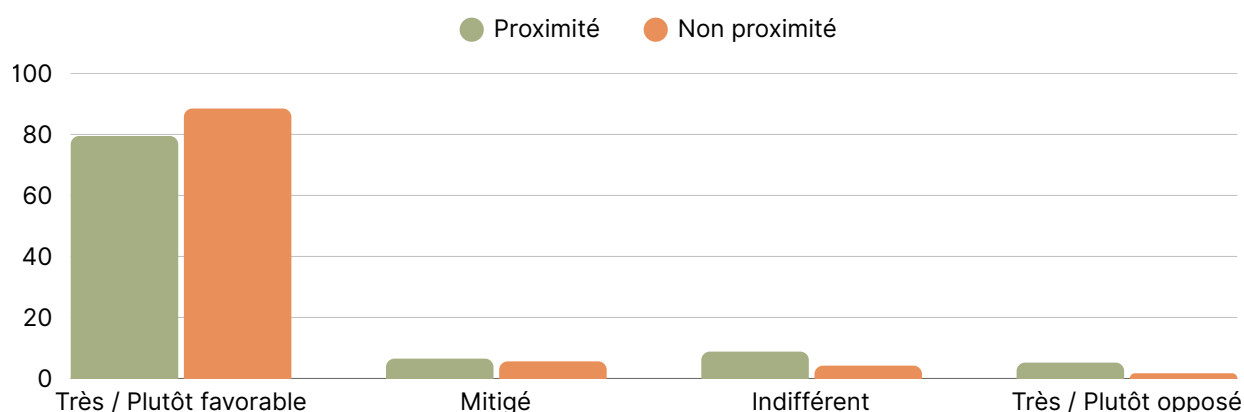


Figure 22 : Répartition des avis selon la proximité du domicile avec l'aire de répartition du lynx (en %).

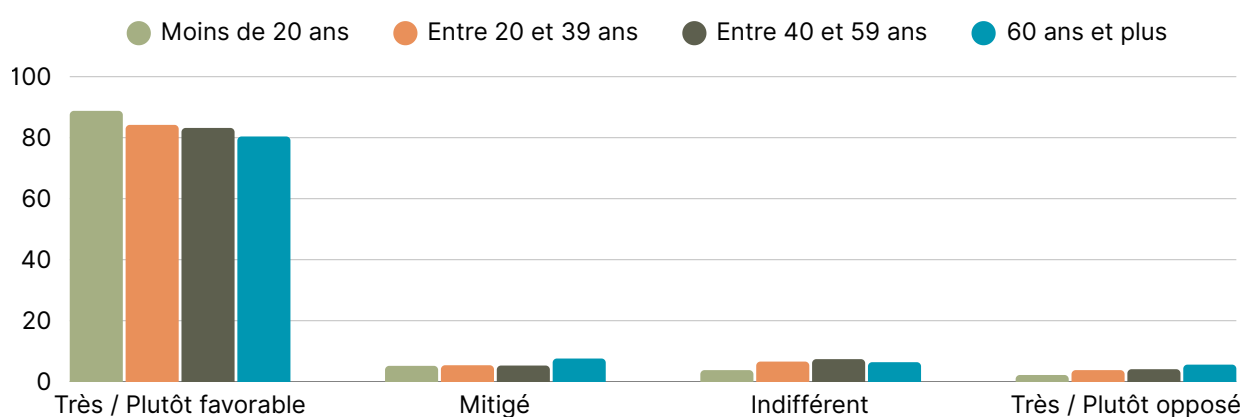


Figure 23 : Avis de la population sur la présence du lynx selon les âges (en %).

À propos de l'âge des interrogés, nous pouvons constater l'écrasante majorité des avis favorables, quelle que soit la génération. Concernant les opposés / très opposés, le pourcentage a tendance à augmenter au fur et à mesure de l'âge des personnes interrogées.

Au niveau des deux massifs, il se trouve que 83,5% des interrogés s'estiment de plutôt favorables à très favorables à la présence de l'animal dans les forêts françaises, ce qui est moins qu'en 2024 (86,1%) mais plus qu'en 2023 (80,8 %).

Le pourcentage de mitigés et d'indifférents est autour de 6 % tandis que les personnes opposées à la présence du lynx ne représentent que 3,5% des personnes interrogées (pour rappel, les personnes ayant refusé de répondre au questionnaire ne sont pas comptabilisées).

Par massif, pour celui du Jura, on compte 81 % de très favorables à plutôt favorables, 7 % de mitigés, 8 % d'indifférents et 4 d'opposés à très opposés. Pour celui des Vosges, on compte 87,2 % de très favorables à plutôt favorables, 5,1 % de mitigés, 4,9 % d'indifférents et 2,8 d'opposés à très opposés. On note une différence des avis favorables entre le massif du Jura où les interrogés sont plus mitigés (7 %) ou indifférents (8 %) que dans les Vosges.

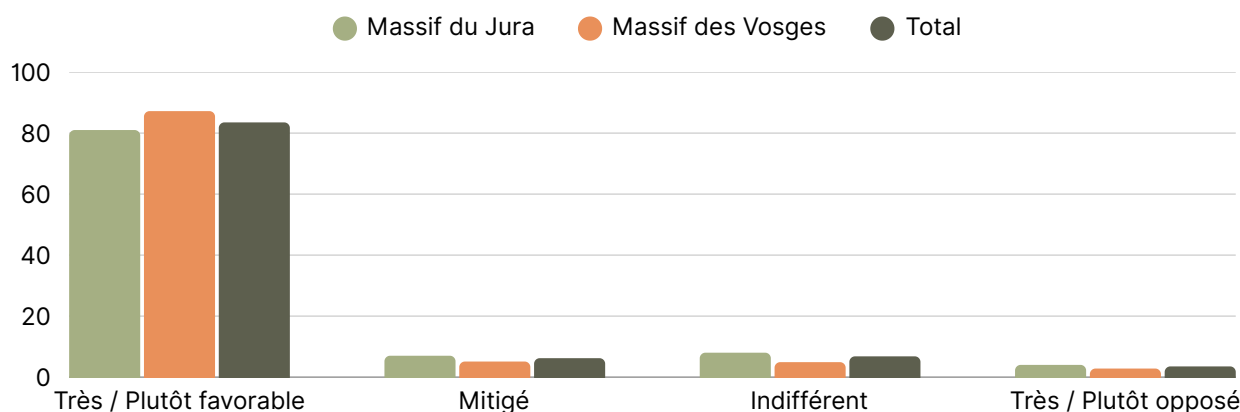


Figure 24 : *Avis de la population sur la présence du lynx selon les massifs (en %).*

Les personnes interrogées pouvaient ensuite expliquer les raisons de leur avis par rapport à la présence du lynx. Sur 1337 personnes, 1271 ont justifié leur opinion en donnant une ou plusieurs raisons (on dépasse donc les 100 %). Le graphique représente la répartition de tous les avis.

Si on affine par catégorie, voici les résultats :

a) Parmi les 1116 personnes avec un avis plutôt favorable ou très favorable, les raisons qui reviennent sont : a sa place dans la nature (58,9 %), fait partie de l'écosystème (46,9), est beau / intelligent (30 %) ; régule les espèces (34,2 %) ; ne dérange pas (4,4 %) ; ne sont pas assez nombreux (3,3 %).

b) Pour les mitigés (83 personnes) et les indifférents (91 personnes), les explications qui reviennent majoritairement sont : ne dérange pas (91,3 %) ou ne connaît pas / pas assez (53,4 %), est une menace pour l'élevage (44,5 %). Certains indifférents n'ont pas justifié leur réponse.

c) Pour les opposés (47 personnes), les raisons qui reviennent le plus souvent sont : est une menace pour l'élevage (100 %), est dangereux pour l'humain (76,5 %), sont trop nombreux / nécessaire de les réguler (65,9 %), ne dispose plus d'assez d'espace (42,5 %), mange tout (gibier, etc. 40,4 %).

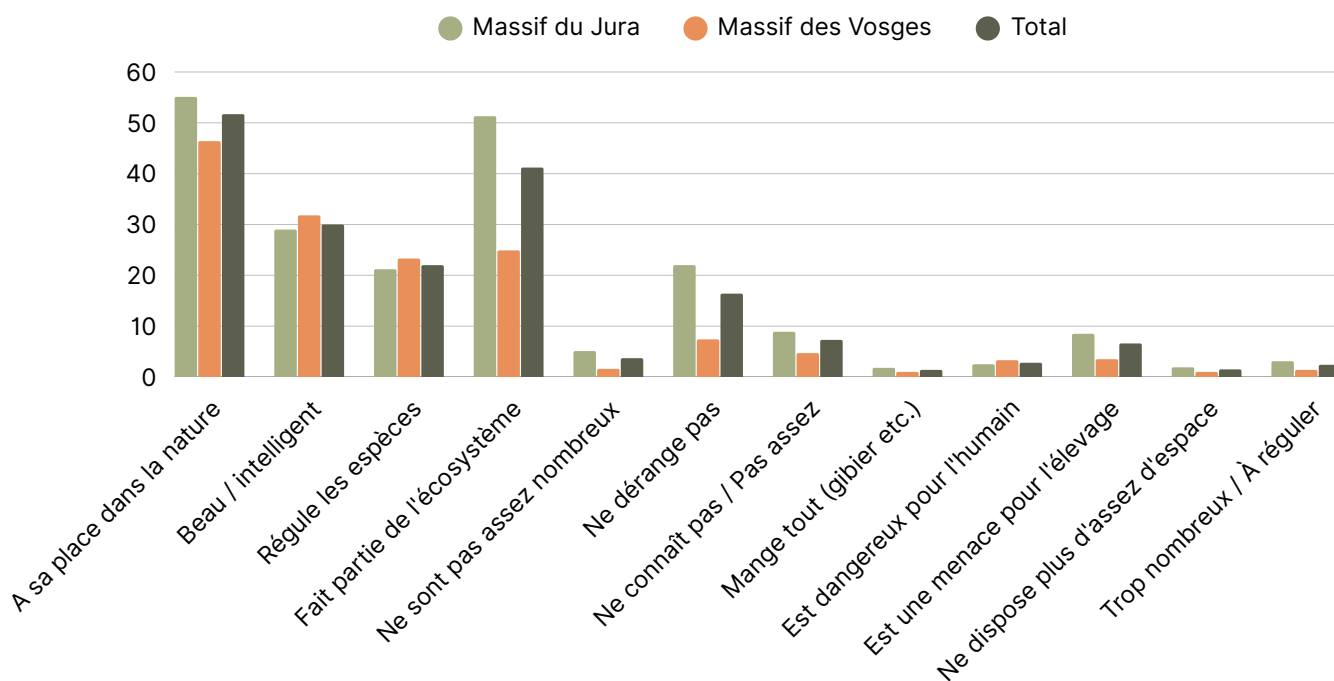


Figure 25 : Justification des avis (de très favorable à très opposé) (en %).



6. QUELLES ACTIVITÉS DE PLEIN AIR PRATIQUÉZ-VOUS ?

L'ultime question du questionnaire était tournée vers les loisirs de plein air que pratiquent les interrogés.

Ont été exclues, contrairement à 2022 mais comme en 2024 et 2023, des activités comme la natation, le parapente, l'alpinisme, l'escalade, le tir à l'arc, le canoë / kayak, la moto, la natation, le jardinage, la pétanque. En effet, ces dernières ne se pratiquent pas vraiment sur les zones de présence des lynx et ne sont donc pas en lien.

Sur 1337 personnes interrogées, 74,6 % ont déclaré pratiquer une ou plusieurs activités de plein air, ce qui explique pourquoi la somme des pourcentages de l'histogramme est supérieure à 100%. Cela fait 25,4 % de personnes qui ne pratiquent aucune activité de plein air (en hausse par rapport à 2024 : 14,8 % mais moins qu'en 2023 : 59 %).

Largement en tête de ces activités, on retrouve la randonnée / marche avec 79,8 %, suivie ensuite par la pêche avec 11,1 %, le ski de fond / raquettes avec 9,1 %, le cyclisme avec 8,4% et la chasse avec 7,8 %. Les autres activités comme la course à pied, la photographie ou l'observation nature, la cueillette des champignons ou l'équitation sont très minoritaires.

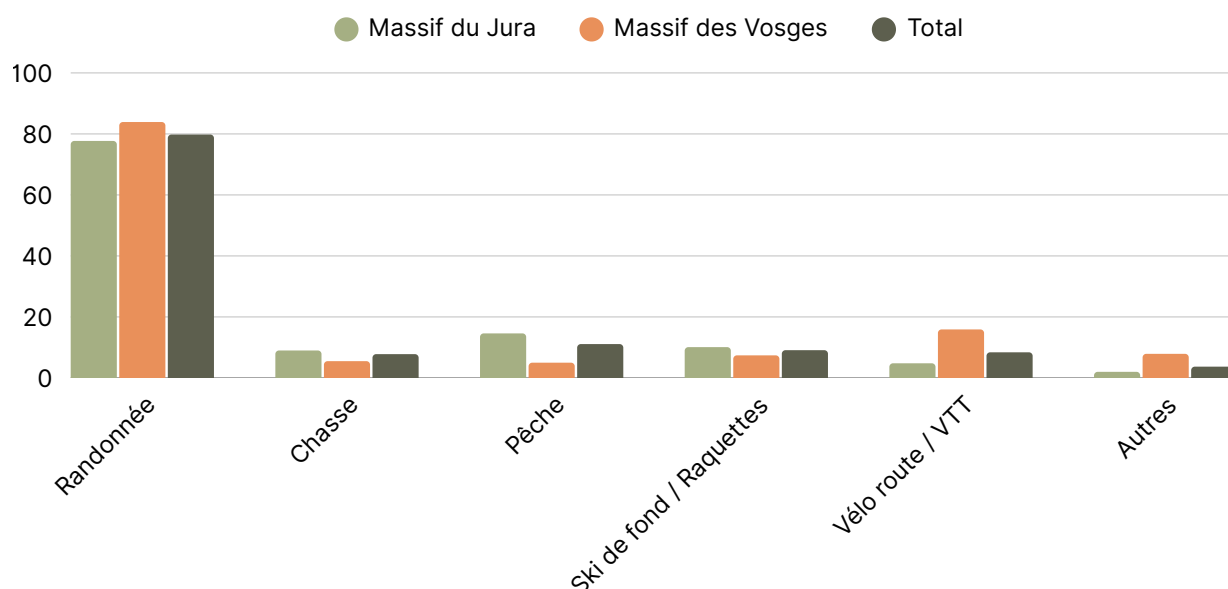


Figure 26 : *Types d'activités de plein air pratiquées par les interrogés (en %).*

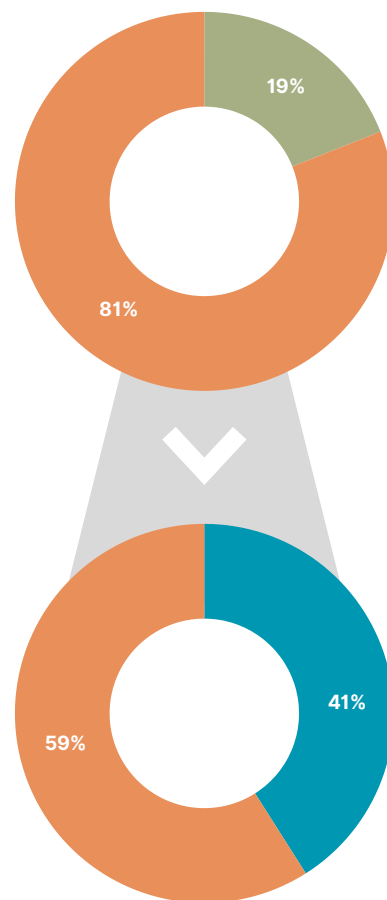
Nous avons décidé de mettre en exergue la part de sondés pratiquant la chasse et la pêche puisqu'il est régulièrement observé une certaine réticence vis-à-vis des grands prédateurs européens chez ces populations. Il en ressort que 18,8% pratiquent la chasse et/ou la pêche et que parmi eux, 40,8 % pêchent régulièrement tandis que 59,1 % sont chasseurs.



Figure 27 : *Chasseurs et pêcheurs parmi les interrogés pratiquant une activité de plein air (en %).*



Figure 27.1 : *Chasseurs et pêcheurs parmi les interrogés pratiquant une activité de plein air (en %).*



Sur 1337 personnes interrogées, 77 chasseurs ont été recensés et cet histogramme représente leur avis.

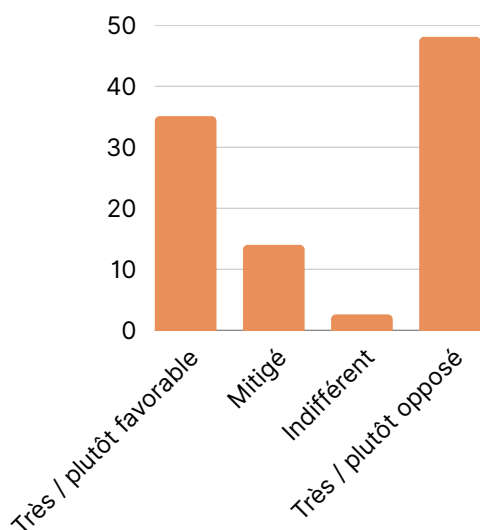


Figure 28 : *Répartition des 77 avis de chasseurs (en %).*

On remarque que les opposés ou très opposés dominent (48,1 %) même si 35 % sont plutôt favorables et même très favorables.

L'échantillon est trop faible pour être vraiment représentatif et ne doit pas être généralisé à toute la communauté de chasseurs.

CONCLUSION

Tout comme les précédentes éditions, la nouvelle saison de Parole de Lynx est un succès. Nous avons eu des bénévoles motivés et impliqués, un public varié et intéressé, des commerces qui voulaient de la documentation et toujours plus de lieux pour nous accueillir (voir Remerciements).

Il est important de sensibiliser le public à la présence du lynx boréal et aux dangers qu'il encourt pour mieux protéger l'espèce. Le questionnaire est un bon moyen d'entamer la conversation avec le public et de communiquer des informations adaptées.

Certaines personnes ont refusé de répondre, soit par manque de temps ou manque d'intérêt, soit parce qu'elles sont contre les lynx et les associations de protection de la nature. Il est essentiel d'interroger ces personnes pour connaître leur point de vue, puis de les sensibiliser avec des faits. Ce désaccord entre les associations et certains opposants aux lynx est un point important à travailler.

Malgré cela, nous pouvons être satisfaits : 83,5 % des personnes interrogées sont favorables à la présence du lynx. Cependant, les menaces qui pèsent sur eux sont mal évaluées. La plupart pensent qu'il s'agit de destructions illégales, alors que ce n'est pas mesurable. De plus, le problème de la faible diversité génétique est largement sous-estimé.

Même si nous avons essayé de tenir différents stands cette année (11 au total), plusieurs bénévoles et structures ont suggéré encore plus de rencontres et d'événements. La demande est là. De plus, il faudrait envisager davantage de conférences et de projections de films pour un large public, ainsi que pour les élus et les villageois.

Il est évident que tout ceci nécessite plus de temps de préparation en amont.

La question du sort du lynx soulève également un enjeu plus global : celui de l'intégration du sauvage dans le territoire et dans nos modes de vie. Selon la Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères (SFEPM), «le lynx nous interroge sur notre capacité à cohabiter avec la faune sauvage et à réenchanter nos forêts».



REMERCIEMENTS

Une nouvelle fois, ce sont de très nombreuses personnes qui ont participé de près ou de loin à l'édition 2025 de Parole de Lynx. A toutes et tous, mille mercis ! Pardon pour les oublis involontaires.

C'est aux bénévoles que vont mes premiers remerciements : **Camille, Inès, Romane, Caroline, Juliette, Océane, Fabien, Noam, Anne, Charlène, Brice, Fannie, Gil (une journée), Hélène, Patrick.** Un énorme merci pour votre engagement, votre temps, votre enthousiasme et votre énergie !



Merci également **aux différentes structures et personnes** pour votre temps et votre accueil : Camping de la Forêt de Levier, Communauté de communes de Poligny (Pascal Colin), Médiathèque de Dole (Sandrine Delpanque, directrice), Cinéma de Dole, Mairie d'Auxonne, Office de la Culture (Corentin Rat, président), Association Dole Environnement (réserve naturelle du Girard), Parc animalier du Hérisson (Lucie Beuscher), Maire d'Arbois (Valérie Depierre), CPIE Haut-Doubs, Maison de la Réserve à Labergement-Sainte-Marie, Parc Naturel régional du Haut-Jura Complexe du Gounefay, Denis Goll militant écologiste, Eco-Lette (Carole Bruchon-Gardon), Nature et Découvertes à Besançon, Musée du temps et Musée des Beaux Arts à Besançon (Marianne Pétiard, Territoire et diversité culturelle), Les Bains de Bouche Battant, office de tourisme, Café des félins à Besançon, Bibliothèque de Trépot (Nadine Mabille), Médiathèque des Premiers Sapins (Delphine Renaud), Parc polaire de la Chaux-Neuve, Musée Courbet d'Ornans, Mairie d'Ornans, Dino-Zoo à Charbonnières-les-Sapins (Emilie, Julien), Mairie La Sommette, Mairie Bretonvillers, Atlas de la biodiversité (Alain Solviche), Association Unis-cité de Montbéliard, France Bleu de Montbéliard et de Belfort, Château Montbéliard, Idées Assos, Pavillon des sciences (Estelle Grandperrin, Animatrice scientifique), Centre Claude Pompidou EHPAD de Belfort, IDEE – Université populaire et CNFPT de Belfort, La maison du peuple de Belfort, cinéma Kinopolis de Belfort, L'Étang des forges/Camping les forges, Parc Campaines d'Accolans, Communauté des communes des 2 vallées vertes du Pays de Clerval (Peggy Godel, cheffe du pôle Services à la population et chargée de mission santé, habitat, mobilité et culture), Camping de Huanne-Montmartin, Camping du Val Bonnal de Chassy-les-Montbozon, Mission locale de Baume-les-Dames (Laurene Robaldeau, Directrice du secteur jeunes), MiniZoo de Baume-les-Dames, Mairie d'Arcey, (Directrice du Péri-scolaire : Mme MAGNIN,

Mme Loutron : responsable des centres de loisirs d'Arcay et L'Isle-sur-le-Doubs), Mairie Grand Charmont (Mr Gauthier), Musée agricole de Botans, Citadelle de Besançon (Margaux Pizzo, responsable du parc zoologique du Museum ; Alexandrine Vesz, vétérinaire en chef), Office de tourisme de Port-sur-Saône (Marianne Sebillé), Musée Pierre Cretin de Dampierre-sur-Salon (Jacques Terreaux), Réserve écologique des Maillys à Pontallier-sur-Saône, Camping Seasonova de Vesoul, Club randonnée Vesoul / Maison des associations de Vesoul, Centre communal d'action sociale de Vesoul, Réserve Naturelle des Ballons comtois (M. Coulette), Parc Naturel Régional des Ballons des Vosges, Mairie de Noroy-le-Bourg, Mairie de Lure, Office de tourisme de Ronchamp, Mairie de Ronchamp (Mr Cornu), Mairie de Champagny (Maire-Claire Faivre), Mairie de Melisey (Régis Pinot), Office de tourisme de Melisey, Parc animalier de Fougerolles, Office de tourisme de Jussey (Rachel Dereumaux, Sam Legrand), Association Clé de Corcieux, Camping Domaine des Bans de Corcieux, Forêt parc de Vittel, Camping Seasonova de Vittel, La Ferme Aventure de la Chapelle-auxBois, Maison de la nature du Rothenbach de Wildenstein, Maison de la Nature des Vosges Saônoises du Haut Them Château Lambert, Ferme culturelle de Laval-sur-Sologne (Tristan), NaturOParc d'Hunawihr, Camping Les deux pins d'Anould, Parc Légendes vosgiennes de Laval-sur-Sologne, Festival médiéval de Remiremont, Cristallerie Lehrer de Garrebou, Centre d'Initiation à la Nature et à l'environnement du Delta de la Sauer et d'Alsace du Nord de Munchausen, Festival des Sorcières de Bouxwiller, Parc de Sainte-Croix à Rhodes (Mandy Schmitt, responsable communication ; Nicolas Coussi, spécialiste loups du parc), Direction des affaires culturelles de la ville de Saverne et de l'Espace Rohan de Saverne, Zoo d'Amneville (Timothée Reichlin, responsable service pédagogique).

Un énorme merci à nos financeurs sans qui nous n'aurions pu porter la Parole de Lynx: DREAL Bourgogne Franche Comté, la Fondation Le Pal Nature, le Parc de Sainte-Croix et la Citadelle de Besançon.

Merci à Coline Hauguel (chargée de communication auprès de FERUS), à Adrien Spiesser et sa famille (animateur réseau des Vosges) de nous avoir rendu visite. Merci à Anthony Kohler pour les différents échanges.

Un grand merci aux accompagnateurs / accompagnatrices pour nos sorties le mercredi : Matthis Grand, Georges Alexandre Parnet, Stéphane Genin, Frédérique Zeidler. Ce bol d'air, vos connaissances, votre professionnalisme et votre enthousiasme ont été grandement apprécié par tous les bénévoles et par l'encadrante.

Merci à toute l'équipe : Olivier Guder, vice-président coordinateur Lynx ; Tanguy Mercier, chargé d'animation, Fannie Malet, coordinatrice des actions de terrain ; Cécile Chauvet, accueil / secrétariat pour tout le travail de préparation en amont.

ANNEXES :

Questionnaire Parole de Lynx.....p.40/41

Communes prospectées.....p.42/.p43

Plaquette d'information lynx.....p.44/p.47

CONTACTS :

Tanguy MERCIER, chargé de mission animation
animation@ferus.org - 06 88 02 54 13

Bérengère YAR, encadrante Parole de Lynx 2025
auvergne-limousin@ferus.org

Fannie MALET, coordinatrice des actions de terrain
fannie.malet@ferus.org - 07 50 69 98 90

Olivier GUDER, vice président coordinateur lynx
ile-de-france@ferus.org

Secrétariat
secretariat@ferus.org - 04 90 93 50 29

n°15 bureaux de Fourchon, rue Charlie Chaplin, 13200 Arles

www.ferus.org





QUESTIONNAIRE PAROLE DE LYNX (Massif du Jura)

TYPE DE LIEU (Commerce, mairie, office de tourisme, rue...) :

COMMUNE (nom + département) :

DATE :

ENQUÊTEUR :

1/ CONNAISSEZ VOUS LES MASSIFS OU LE LYNX EST PRÉSENT EN FRANCE ? (entourer les régions citées)

JURA VOSGES ALPES MASSIF CENTRAL AUTRE :

2/ SELON VOUS, QUELLE EST L'ESTIMATION DE LA POPULATION DE LYNX DANS LE MASSIF DU JURA ?

MOINS DE 50 ENTRE 100 ET 200 PLUSIEURS CENTAINES NSP

3/ SELON VOUS, QUELLES SONT LES PRINCIPALES MENACES QUI PESENT SUR LE LYNX ?

COLLISIONS AUTOMOBILES DESTRUCTIONS ILLEGALES RISQUES DE CONSANGUINITE

AUTRES MENACES :

4/ PENSEZ-VOUS QUE LE LYNX SOIT UNE MENACE POUR :

LES RANDONNEURS : OUI NON NSP

LES OVINS ET CAPRINS : OUI NON NSP

LES BOVINS : OUI NON NSP

LA DISPARITION DE CERTAINES ESPÈCES SAUVAGES : OUI NON NSP

5 / CONCERNANT LA PRÉSENCE DU LYNX DANS LES FORÊTS DE CETTE RÉGION, ÊTES-VOUS :

TRES FAVORABLE PLUTOT FAVORABLE MITIGE INDIFFERENT OPPOSE TRES OPPOSE

POURQUOI ? :

FICHE SIGNALÉTIQUE

SEXE : TRANCHE D'ÂGE : - DE 20 ANS 20 A 39 ANS 40 A 59 ANS + DE 60 ANS

DOMICILE : CODE POSTAL : PAYS :

PROFESSION :

ACTIVITÉ DE PLEIN AIR ? : RANDONNÉE CHASSE PÊCHE SKI DE FOND/RAQUETTES

AUTRE :



QUESTIONNAIRE PAROLE DE LYNX (Massif des Vosges)

TYPE DE LIEU (Commerce, mairie, office de tourisme, rue...) :

COMMUNE (nom + département) :

DATE :

ENQUÊTEUR :

1/ CONNAISSEZ VOUS LES MASSIFS OU LE LYNX EST PRÉSENT EN FRANCE ? (entourer les régions citées)

JURA VOSGES ALPES MASSIF CENTRAL AUTRE :

2/ SELON VOUS, QUELLE EST L'ESTIMATION DE LA POPULATION DE LYNX DANS LE MASSIF DES VOSGES ?

MOINS DE 5 ENTRE 10 ET 20 UNE CINQUANTAINE NSP

3/ SELON VOUS, QUELLES SONT LES PRINCIPALES MENACES QUI PÈSENT SUR LE LYNX ?

COLLISIONS AUTOMOBILES DESTRUCTIONS ILLEGALES RISQUES DE CONSANGUINITE

AUTRES MENACES :

4/ PENSEZ-VOUS QUE LE LYNX SOIT UNE MENACE POUR :

LES RANDONNEURS : OUI NON NSP

LES OVINS ET CAPRINS : OUI NON NSP

LES BOVINS : OUI NON NSP

LA DISPARITION DE CERTAINES ESPÈCES SAUVAGES : OUI NON NSP

5 / CONCERNANT LA PRÉSENCE DU LYNX DANS LES FORÊTS DE CETTE RÉGION, ÊTES-VOUS :

TRES FAVORABLE PLUTOT FAVORABLE MITIGE INDIFFERENT OPPOSE TRES OPPOSE

POURQUOI ? :

FICHE SIGNALÉTIQUE

SEXE : TRANCHE D'ÂGE : - DE 20 ANS 20 A 39 ANS 40 A 59 ANS + DE 60 ANS

DOMICILE : CODE POSTAL : PAYS :

PROFESSION :

ACTIVITÉ DE PLEIN AIR ? : RANDONNÉE CHASSE PÊCHE SKI DE FOND/RAQUETTES

AUTRE :

Semaine 1 – Jura

Poligny
 Champagnole
 Frasne
 Pontarlier
 Levier
 Parcey
 Dole
 Auxonne
 Saint-Germain-du-Bois
 Arlay Chalon-sur-
 Saone
 Doucier
 Arbois Salins-les-Bains
 Mouchard
 Arc-et-Senans
 Lons-le-Saunier

**17 communes 125
 lieux dont 1 refus**

**Semaine 3 - Doubs /
Territoire de Belfort**

Montbéliard
 Belfort
 Chazot
 Chaux-les-Clerval Pays
 de Clerval Soye Uzelle
 Abbenans
 Fallon
 Bournois
 Accolans
 Mesandans
 Huanne-Montmartin
 Rougemont
 Chassy-les-Montbozon
 Esprels
 Autrey-le-Vay
 Villersexel
 Moimay
 Baume-les-Dames
 Isle-sur-le-Doubs
 Arcey
 Desandans
 Aibre

Semaine 2 – Jura / Doubs

Gilley
 Morteau
 Villers-le-Lac
 Le Barbou
 Le Russey
 Bonnetage
 Les Fontenelles
 Frambouhans
 Les Ecorces
 Charquemont
 Maiche
 Saint Hippolyte
 Besançon
 Saône
 Mamirolle
 Trepot
 Etalans
 Les Premiers Sapins

Tavey
 Grand-Charmont
 Botans
 Sermamagny
 Sancey
 Baume-les-Dames
 Isle-sur-le-Doubs
 Arcey
 Desandans
 Aibre
 Tavey
 Grand-Charmont
 Botans
 Sermamagny
 Sancey

Haute-Saône

Héricourt
 Frahier-et-Chatebier

**Massif du Jura : 29
 communes 15 7 lieux dont
 7 refus Massif des Vosges
 : 2 communes 13 lieux**

Mouthe
 Chaux-Neuve
 Mouthier-Haute-Pierre
 Lods
 Montgesoye
 Ornans
 Charbonnières les Sapins
 La Sommette
 Pierrefontaine-les-Varans
 Belleherbe
 Chamesey
 Bretonvillers
 Consolation
 Valdahon
 Cléron
 Fertans
 Deservillers
 Epernoz
 Amancey
 Sombacour / Val d'Usier
**39 communes 177 lieux
 dont 12 refus**

**Semaine 4 - Haute-
Saône**

Bougnon Port-sur-Saône
 Combeaufontaine
 Champlitte
 Dampierre-sur-Salon
 Montureux-et-Prantigny
 Gray
 Pontaillier-sur-Saône
 Marnay
 Vesoul
 Noroy le Bourg
 Lure
 Froideterre
 La Nouvelle-les-Lure
 Lievans
 Amblans-et-Velotte
 Ronchamp
 Champagny
 Melisey

Faucogney-et-la-Mer
La Villedieu en
Fontenette
Velorcey
Abelcourt
Sainte-Marie-en-
Chaux
Breuches
Fougerolles
Saint-Valbert
Le Petit Fahys
Luxeuil-les-Bains
Saint-Loup-sur-
Semouse
Bouligney
Mailleroncourt-Saint-
Pancras
Vauvillers
Demangeville
Corre
Jussey
Gevigney-et-Mercey

**38 communes Jura : 1
lieu Vosges : 171 lieux
dont 12 refus**

**Semaine 6 : Vosges du
Nord**

Arzviller
Rauviller
Eywiller
Serre-Union
Sarralbe
Richeling
Putteltange-aux-Lacs
Woustwiller
Hambach
Neufgrange
Sarreguemines
Garrebourg
Lutzelbourg
Eschbourg
Schoenbourg

**Semaine 5 : Vosges du
Sud**

La Chapelle devant
Bruyères
Corcieux
Epinal
Bainville-aux-Saules
Vittel
Laval-sur-Vologne
Chenimenil
Remiremont
Plombières-les-Bains
Rupt-sur-Moselle
Le Thillot
Ferdrupt
Saint-Etienne-les-
Remiremont
Eloyes
Jarmenil
Lepanges-sur-Vologne
Anould
Fraize
Plainfaing

Lohr
Petersbach
Zittersheim
Winge-sur-Moden
Goetzenbruck
Saint-Louis-les-Bitche
Lemberg
Bitche
Sturzelbronn
Dambach
Nehwiller
Langensoultbach
Woerth
Haguenau
Mommenheim
Rhodes
Saverne

Le Bonhomme
Kaysersberg
Hunawihr
Brouvelieures
Bois de Champ
Saint-Dié-des-Vosges
Bruyères

27 communes 160 lieux

Wilwisheim
Hochfelden
Schwindratzheim
**36 communes 112 lieux
dont 7 refus**

LE LYNX EN FRANCE



UNE RESTAURATION FRAGMENTÉE

Le lynx boréal (*Lynx lynx*) était présent jusqu'au XV^e siècle dans tous les massifs forestiers de France. La régression des forêts, la raréfaction des proies et les persécutions dont il a été victime ont fait progressivement diminuer ses effectifs jusqu'à le faire disparaître complètement au début du XX^e siècle. Ce sont des réintroductions qui lui ont permis de recoloniser certains massifs de l'Est de la France.

TROIS NOYAUX DE POPULATION

La population française actuelle est estimée à 150 individus.

LE JURA

Le lynx y est revenu naturellement depuis la Suisse où il a été réintroduit dans les années 1970. C'est dans ce massif que l'on trouve la population française la plus importante et la plus active sur le plan démographique.

LES VOSGES

Malgré une réintroduction effectuée entre 1983 et 1993, le noyau vosgien a failli disparaître de nouveau très récemment. Heureusement quelques lynx y sont revenus en provenance du programme de réintroduction du Palatinat allemand et une

douzaine de lynx y seraient de nouveau présents.

LES ALPES

Colonisées ponctuellement depuis le Jura, il n'y a pas de véritable noyaux mais plusieurs « îlots » dans les Alpes du Nord (Chartreuse, Bauges) avec parfois des individus détectés plus au sud.

AUTRES RÉGIONS

Des individus ont été ponctuellement détectés dans le Beaujolais, le Morvan et en Bourgogne où une première reproduction a été constatée en 2022.



MORPHOLOGIE DU LYNX

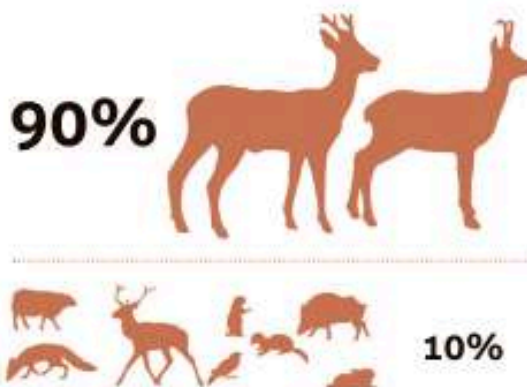
La durée de vie dans la nature d'un lynx boréal n'excède pas 15 ans



HABITAT ET ALIMENTATION

Le lynx boréal est un animal forestier carnivore. La taille de son domaine vital est très variable d'un massif à l'autre et peut aller de 100 à plus de 400 km². Le territoire des mâles est beaucoup plus important que celui des femelles.

Il se nourrit essentiellement des proies qu'il tue lui-même, à l'affût ou à l'approche. Le chevreuil et le chamois représentent jusqu'à 90% des proies consommées, le reste de son régime alimentaire étant constitué de jeunes cerfs et d'animaux de petite taille (renards, lièvres, etc.)



REPRODUCTION

Mâles et femelles ne se rencontrent qu'à l'occasion du rut, entre fin février et mi-avril. Après 10 semaines de gestation, naissent 2 ou 3 petits que la femelle élève seule.

À l'âge de 9-11 mois, les jeunes lynx se dispersent et connaissent alors un taux de mortalité important : malnutrition, maladies ou accidents (collisions routières).

UN ANIMAL PROTÉGÉ MAIS MENACÉ

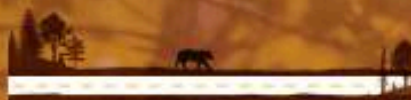
Le lynx est une espèce protégée aux niveaux national et européen.
Sur la Liste rouge de l'UICN France, il est classé «en danger».

La population de lynx en France est très vulnérable compte tenu
de son faible effectif et de sa fragmentation.



Les collisions routières, auto-
routières et ferroviaires repré-
sentent la cause de mortalité
la plus connue.

Les destructions illégales sont
difficiles à quantifier, certains
lynx étant tués par ignorance
ou vengeance.



La fragmentation des habitats forestiers
par des zones urbanisées et leurs routes réduit
voire empêche les possibilités de dispersion donc
d'échanges d'individus entre noyaux de popula-
tion. À terme, ces isolements peuvent entraîner
un affaiblissement génétique de la population.

Le LYNX ET L'ÉLEVAGE

Le nombre de prédateurs sur les troupeaux
reste très faible (entre 50 et 100 chaque
année). La mise en place de mesures adé-
quates (chiens de protection, abris noc-
turnes, clôtures électriques)
constitue une solution effi-
cace, même si cette mise
en oeuvre n'est pas
toujours facile.

Le LYNX ET LA CHASSE

L'opposition au lynx de la part de certains
chasseurs repose sur une crainte infon-
dée d'un impact fort sur les populations
d'ongulés sauvages.

Le LYNX S'AUTORÉGULE !

La quantité de proies sur un
territoire détermine le nombre
de lynx sur ce territoire. Une
population de lynx ne peut pas
pulluler et les lynx ne feront jamais
disparaître leurs proies !





VIGILANCE SUR LES ROUTES !

Les collisions routières demeurent malheureusement la première cause de mortalité pour les lynx. Merci d'augmenter votre vigilance et de réduire votre vitesse en fin de journée et la nuit en traversant les zones forestières !

COMPORTEMENT ENVERS L'HOMME

Le lynx n'attaque pas l'homme. Il se laisse rarement observer et, s'il passe pour un animal très farouche, il est juste très discret. Si vous avez la chance d'en croiser un dans la nature, il y a de très grandes chances pour qu'il ne s'enfuie pas.

Un Plan National d'Actions

Afin de rétablir le lynx dans un état de conservation favorable, un Plan National d'Actions piloté par la DREAL Bourgogne Franche-Comté a été lancé sur la période

2022-2026. Tous les détails de ce PNA sont accessibles avec le lien suivant : www.plan-actions-lynx.fr

Pour contribuer à la protection des lynx, rejoignez-nous en devenant bénévole, en adhérant ou en faisant un don à FERUS, association nationale pour la conservation des grands prédateurs (ours, loup et lynx).

Tout sur le lynx :



FERUS



ferusassociation

www.ferus.fr



Plan National d'Actions
LYNX



Cette plaquette
est imprimée
avec le soutien
de la Fondation
Le Pal.

NE PAS JETER SUR LA VOIE PUBLIQUE. MERCI. RCS B 820 590 875
Crédits photo et illustration : Zdenek Machacek, Laurent Geslin, Daniel Trinquarcostes Maquette : Natacha Bigan